

Aika 18.08.2026, klo 09:04 - 12:45

Paikka OYS:n neuvotteluhuone Satakieli (S1 235). Etäyhteys mahdollistettu.

### **Käsitellyt asiat**

- § 393 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 394 Pöytäkirjantarkastajien valinta**
- § 395 Työjärjestyksen hyväksyntä**
- § 396 Poistosuunnitelman muuttaminen**
- § 397 Silmäkirurgian implantit, instrumentit ja tarvikkeet, DPS**
- § 398 Päätös option käyttöönotosta - Terveystieteiden tutkimus-, hoito- ja kuntoutuspalveluiden palveluntuottajarekisterin sisäisen kilpailutus - Luokka 1 Psykologiset ja neuropsykologiset tutkimuspalvelut**
- § 399 Oikaisuvaatimus toimialuejohtajan viranhaltijapäätöksestä 19.5.2026 § 39 koskien Taivalkosken ryhmäkoti Sinikello-vastuuyksikön ja Kuusamon ryhmäkoti Mielentupa-vastuuyksikön lakkauttamista**
- § 400 Oikaisuvaatimus vahingonkorvauspäätökseen**
- § 401 Oikaisuvaatimus vahingonkorvauspäätökseen**
- § 402 Oikaisuvaatimus vs. toimialuejohtajan päätöksestä 15.7.2026 § 24 (PPHVADno-2026-17430) vahingonkorvausta koskevassa asiassa**
- § 403 Oikaisuvaatimus vastuualuepäällikön korvaushakemuspäätökseen Viranhaltijapäätös, Lauri Bolszak, 22.4.2026**
- § 404 Oikaisuvaatimus vastuualuepäällikön päätöksestä 22.6.2026 (80/2026) vahingonkorvausta koskevassa asiassa**
- § 405 Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen vanhusneuvosto**
- § 406 Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen vammaisneuvosto**
- § 407 Tiedoksiantoasiat 18.8.2026**
- § 408 Aluehallituksen otto-oikeuden käyttäminen**
- § 409 Aluehallituksen otto-oikeuden käyttäminen/hankinnat**

### **Lisäpykälät**

- § 410 Hankintamenettelyn keskeyttäminen**

---

**Saapuvilla olleet jäsenet**

Mirja Vehkaperä, puheenjohtaja  
Mika Rämet, 1. varapuheenjohtaja  
Pekka Simonen, 2. varapuheenjohtaja  
Asko Alasalmi  
Hemmo Heiskanen/läsnä klo 12.35 asti, sen jälkeen etänä  
Liisa Kylmänen  
Esa Lehto, varajäsen  
Teijo Liedes  
Maarit Matinolli/etänä, poistui 11:51  
Eija-Riitta Niinikoski  
Tarja Ollanketo/etänä  
Anu Plaketti/etänä  
Pirjo Sirviö

**Muut saapuvilla olleet**

Matti Soronen/etänä, aluevaltuuston pj  
Matti Honkala, aluevaltuuston 1. varapj  
Maire Mäki/läsnä klo 12.35 asti, sen jälkeen etänä, aluevaltuuston 2. varapj  
Anne Huotari, aluevaltuuston 3. varapj  
Juha Auvinen/Oulun yliopisto, varajäsen, saapui 09:07, poistui 11:51  
Ilkka Luoma, hyvinvointialuejohtaja  
Kirsti Ylitalo-Katajisto, sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisjohtaja  
Jouko Luukkonen, konsernipalvelujen johtaja, sihteeri  
Laura Paloheimo, viestintäjohtaja  
Ollipekka Huotari, tekninen johtaja, § 410 osittain  
Kari-Pekka Tampio, rakennuttajapäällikkö, § 410 osittain  
Tuomas Holma, kehittämisylilääkäri, § 410 osittain  
Liisa Harmoinen, rakennuttajainsinööri, § 410 osittain  
Juha Paloneva, toimialuejohtaja, § 410 osittain  
Leena Mämmi-Laukka, toimieluajohtaja, § 410 osittain  
Katri Mäki, hankinta- ja sopimusjuristi, § 410

**Poissa**

Antti Ollikainen

**Allekirjoitukset**

Mirja Vehkaperä  
Puheenjohtaja

Jouko Luukkonen  
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialue  
19.08.2026 klo 22:22. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

**Pöytäkirjan tarkastus**

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Teijo Liedes

Eija-Riitta Niinikoski

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on nähtävillä Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen verkkosivuilla  
25.8.2026 alkaen.

---

**§ 393****Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Hallintosäännön 144 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessa varapuheenjohtaja. Kokouskutsu tulee lähettää, mikäli mahdollista, vähintään kolme (3) päivää ennen kokousta toimielimen jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus.

Hallintosäännön 146 §:n mukaan esityslista julkaistaan hyvinvointialueen verkkosivuilla.

Hallintosäännön 141 § mahdollistaa toimielimen kokouksen pitämisen sähköisesti. Suljettuun kokoukseen voi osallistua sellaisesta tilasta, jossa salassa pidettävät tiedot ja kokouksessa käydyt keskustelut eivät ole ulkopuolisen kuultavissa tai nähtävissä. Kokouskutsussa on ilmoitettu, että hallituksen kokoukseen voi osallistua paikan päällä tai sähköisen yhteyden kautta.

Toimielin on päätösvaltainen, kun yli puolet jäsenistä on läsnä (hyvinvointialuelaki 108.2 §).

Puheenjohtaja toteaa läsnä olevat ja onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

**Päätös**

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

---

**§ 394****Pöytäkirjantarkastajien valinta**

Aluehallituksen kokoukselle valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa ja pöytäkirjantarkastusvuoro kiertää aakkosjärjestyksessä.

Tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat Liisa Kylmänen ja Teijo Liedes.

**Päätös**

Pöytäkirjantarkistajiksi valittiin Teijo Liedes ja Eija-Riitta Niinikoski.

---

**§ 395****Työjärjestyksen hyväksyntä**

Aluehallitus hyväksyy kokouksen esityslistan työjärjestykseksi.

**Päätös**

Hyväksyttiin esityslista työjärjestykseksi. Päätettiin ottaa käsiteltäväksi lisäasiana § 410 Hankintamenettelyn keskeyttäminen. Asia käsitellään § 395 jälkeen.

Juha Auvinen saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn jälkeen klo 9.07.

**§ 396****Poistosuunnitelman muuttaminen**

PPHVADno-2026-3425

Valmistelija / lisätiedot:

Anu Vuorinen, strategia- ja talousjohtaja, anu.vuorinen@pohde.fi  
Krista Kustula, taloussuunnittelu- ja laskentapäällikkö, krista.kustula@pohde.fi  
Aku Kiuttu, talouspäällikkö, aku.kiuttu@pohde.fi

**Liitteet**

1 Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen hyödyke- ja hyödykeryhmäkohtainen poistosuunnitelma sekä pienhankintaraja

**Tausta**

Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen hallintosäännön 74 §:n mukaan aluevaltuusto hyväksyy suunnitelmapoistojen perusteet. Aluehallitus hyväksyy hyödyke- ja hyödykeryhmäkohtaiset poistosuunnitelmat.

Kirjanpitolautakunnan hyvinvointialue- ja kuntajaoston yleisohjeessa hyvinvointialueen pysyvien vastaavien kirjaamisesta todetaan, että hyödykkeen hankintameno poistetaan sen taloudellisena pitoaikana. Taloudellisella pitoajalla tarkoitetaan sitä aikaa, jona pysyvän vastaavan hyödykkeen ennakoidaan hyödyttävän hyvinvointialueen palvelujen tuottamista tai aikaa, jona hyödykkeen ennakoidaan hyödyttävän hyvinvointialuetta tuloa tuottamalla. Taloudellisen pitoajan määrittelyssä voidaan käyttää apuna kokemuseräisiä tietoja vastaavien hyödykkeiden taloudellisista pitoajoista vastaavassa toiminnassa. Poistoaika tulee määritellä varovaisuuden periaatteella yleisohjeen liitteen 1 poistoaikojen rajoissa. Muihin pitkävaikutteisiin menoihin sisältyvien Atk-ohjelmistojen osalta yleisohjeen mukainen poistoaika on 2–5 vuotta. Niin ikään aluevaltuuston 21.11.2022 hyväksymissä suunnitelman mukaisten poistojen perusteissa poistoaajaksi on määriteltä 2-5 vuotta tasapoistomenetelmällä. Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen hyödyke- ja hyödykeryhmäkohtaisessa poistosuunnitelmassa tietokoneohjelmistojen poistoaajaksi on määriteltä 3-4 vuotta.

**Poistosuunnitelman muuttaminen**

Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen hyödyke- ja hyödykeryhmäkohtaista poistosuunnitelmaa esitetään muutettavaksi siten, että tietokoneohjelmistojen enimmäispoistoaikaa pidennetään 4 vuodesta 5 vuoteen. Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen hyödyke- ja hyödykeryhmäkohtaisessa poistosuunnitelmassa tietokoneohjelmistojen poistoaajaksi määritellään 3-5 vuotta.

Tietokoneohjelmistojen poistoaajan pidentäminen perustuu Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueella käytössä olevien tietojärjestelmien taloudelliseen pitoaikaan. Hyvinvointialueen ICT-ympäristö muodostuu laajoista, keskenään integroituneista ja lakisääteisiä tehtäviä tukevista järjestelmäkokonaisuuksista, joiden käyttö perustuu pitkäjänteiseen elinkaarenhallintaan, jatkuviin päivityksiin ja vaihteelliseen kehittämiseen. Keskeiset järjestelmät ovat useiden vuosien ajan operatiivisessa

käytössä. Käytännön kokemus hyvinvointialueen tietojärjestelmien käytöstä ja kehittämisestä osoittaa, että ohjelmistojen taloudellinen pitoaika sijoittuu tyypillisesti lähelle kirjanpitolautakunnan yleisohjeen mukaista ylärajaa. Poistoajan pidentäminen parantaa poistojen kohdentumista hyödykkeen vaikutusajalle ja tukee kirjanpidon oikean ja riittävän kuvan muodostumista.

Poistosuunnitelman muutoksen yhteydessä tarkastellaan tarvetta muuttaa olemassa olevien hyödykkeiden poistosuunnitelmaa. Hyödykekohtaista poistoaikaa voidaan pidentää, jos havaitaan, että palvelutuotantokyky on aiemmin arvioitua pidempi. Aiempien tilikausien poistoja ei tällöin kuitenkaan oikaista. Poistosuunnitelman muutos koskee vain muutostilikauden ja sitä seuraavien tilikausien suunnitelmapoistoja.

Lisäksi esitetään, että poistosuunnitelmaan lisätään uusi omaisuuslaji automaatio- ja robotiikkalaitteille.

### **Valmistelijan ehdotus**

Anu Vuorinen, strategia- ja talousjohtaja (p. 044 365 5473):

Aluehallitus päättää, että hyödyke- ja hyödykeryhmäkohtaista poistosuunnitelmaa muutetaan selostusosassa ja liitteessä kuvatulla tavalla

### **Ehdotus**

Esittelijä: Ilkka Luoma, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus hyväksyy strategia- ja talousjohtajan ehdotuksen.

### **Päätös**

Aluehallitus hyväksyi hyvinvointialuejohtajan ehdotuksen.

---

**§ 397****Silmäkirurgian implantit, instrumentit ja tarvikkeet, DPS**

PPHVADno-2026-23583

**Liitteet**

- 1 Code of Conduct - vastuullisuuden vähimmäisvelvoitteet\_Pohde.pdf
- 2 Liite DPS hankintamenettelyn kuvaus.pdf
- 3 Osallistumispyyntö ESPD.pdf
- 4 Osallistumispyyntö eForms.pdf
- 5 Osallistumispyyntö.pdf
- 6 Tarjouspyynnön liite Alihankkijat.pdf
- 7 Tarjouspyynnön liite Ryhmittymä.pdf

**Julkisuus**

Hankinta-asiakirjojen julkisuutta säätelee laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta (621/1999). Tarjouspyyntö/osallistumispyyntö liiteasiakirjoineen tulee julkiseksi, kun se on allekirjoitettu tai vastaavalla tavalla varmennettu (6 §:n 1 momentin 2 kohta).

**Tausta**

Silmäkirurgisten tarvikkeiden hankinta on kilpailutettu vuonna 2026 diaarinumerolla PPHVADno-2024-8 sekä tekomykiöiden osalta erillisenä hankintana diaarinumerolla PPHVADno-2026-2860. Molemmat hankinnat ovat parhaillaan vertailuvaiheessa.

Tarjousvertailun aikana on kuitenkin havaittu, että kaikille tuoteryhmiin kuuluville nimikkeille ei ole mahdollista valita sopimustuotetta nykyisten kilpailutusten perusteella. Näiden nimikkeiden osalta hankinta tulee toteuttaa uudelleen.

Uudelleenkilpailutusten toteuttaminen on tarkoituksenmukaista dynaamisen hankintajärjestelmän (DPS) kautta, koska se mahdollistaa joustavan ja nopean menettelyn yksittäisten tuoteryhmien ja nimikkeiden kilpailuttamiseen. Tämän vuoksi osallistumishakemus dynaamiseen hankintajärjestelmään julkaistaan jo tässä vaiheessa, vaikka nyt kilpailutettavien tuoteryhmien uudet sopimukset tulevat voimaan vasta syksyllä 2026.

Tavoitteena on, että jatkossa kaikki silmäkirurgisten tarvikkeiden hankinnat kilpailutetaan tämän dynaamisen hankintajärjestelmän sisäisinä kilpailutuksina nykyisten ja vertailussa olevien kilpailutusten perusteella tehtävien sopimuskausien päättyessä tai hankintatarpeiden muuttuessa.

**Hankinnan kohde**

Dynaamisen hankintajärjestelmän kohteena ovat silmäkirurgiset implantit, instrumentit ja tarvikkeet. Hankinta sisältää mm. tekomykiöt, implantit, proteesit ja terapeuttiset piilolinssit, silmätarvikkeet, silmäkirurgiset yleistarvikkeet, silmäkirurgiset valmisteet sekä silmäkirurgiset instrumentit.

Hankintaa ei ole jaettu osiin/luokkiin, koska hankintayksikkö katsoo, että silmäkirurgisten tarvikkeiden hankintamarkkinoiden rakenne, toimittajakunnan yhteneväisyys eri tuoteryhmissä sekä hankintamenettelyn tarkoituksenmukainen hallinnointi huomioon ottaen dynaaminen hankintajärjestelmä on

tarkoituksenmukaista toteuttaa yhtenä kokonaisuutena. Yksittäiset hankinnat kilpailutetaan dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä hankintatarpeen mukaisesti siten, että tarjouspyynnöissä määritellään kulloinkin hankittavat tuotteet ja niitä koskevat vaatimukset. Dynaamisen hankintajärjestelmän sisäiset kilpailutukset jaetaan osiin.

Dynaaminen hankintajärjestelmä on voimassa 30.9.2036 saakka, ellei sitä erillisellä ilmoituksella lyhennetä tai pidennetä. DPS:n keston ajaksi suunniteltujen hankintasopimusten ennakoitu kokonaisarvo on yhteensä noin 25 miljoonaa.

### **Hankinnan valmistelu ja hankintamenettely**

Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialue (Pohde) perustaa dynaamisen hankintajärjestelmän (DPS), jolla hankintaan silmäkirurgisia implantteja, instrumentteja ja tarvikkeita Pohteen ja sen YTA-alueen tarpeisiin. Hankintayksikkö kilpailuttaa hankinnat erillisillä DPS:n sisäisillä kilpailutuksilla, joihin voivat osallistua järjestelmään hyväksytyt toimittajat. Hankintayksikkö hyväksyy järjestelmään kaikki osallistumishakemuksen jättäneet ehdokkaat, jotka täyttävät ehdokkaille asetetut soveltuvuusvaatimukset.

### **Toimivalta**

Hallintosäännön 78 b §:n 2 momentin mukaan toimivalta asiassa on aluehallituksella.

### **Valmistelijan ehdotus**

Päivi Sivonen, hankintapäällikkö (p. 040 3185 237)

Aluehallitus päättää hankintajärjestelmän perustamisesta ja hyväksyy osallistumispyynnön liitteineen julkaistavaksi. Lisäksi Aluehallitus valtuuttaa konsernipalvelujen hankintapäällikön tai hänen määräämänsä henkilön päättämään osallistumishakemusten hylkäämisestä ja hyväksymisestä, ja tekemään osallistumispyyntöasiakirjoihin teknisluontoisia tai muutoin vähäisiä korjauksia ja tarkennuksia hankintamenettelyn eri vaiheissa.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Ilkka Luoma, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus hyväksyy hankintapäällikön ehdotuksen.

Asia tarkastetaan kokouksessa.

### **Päätös**

Aluehallitus hyväksyi hyvinvointialuejohtajan ehdotuksen.

Asia tarkastettiin kokouksessa.

### **Tiedoksi**

Hankintavastaava Sirpa Sankalalle asianosaisten tiedoksiantoa varten.

---

**§ 398****Päätös option käyttöönotosta – Terveystenhuollon tutkimus-, hoito- ja kuntoutuspalveluiden palveluntuottajarekisterin sisäisen kilpailutus - Luokka 1 Psykologiset ja neuropsykologiset tutkimuspalvelut**

PPHVADno-2026-7477

**Liitteet**

1 Liite 1 Tarjousvertailu

**Julkisuus**

Hankinta-asiakirjojen julkisuutta säätelee laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta (621/1999). Hankintapäätös ja kokouspöytäkirja tulevat julkiseksi, kun päätös /pöytäkirja on allekirjoitettu tai vastaavalla tavalla varmennettu (6 §:n 1 momentin 6 ja 8 kohdat).

**Aiempi käsittely**

Tulevaisuuslautakunta 12.10.2022, § 94, Terveystenhuollon tutkimus-, hoito- ja kuntoutuspalvelut hankinnan palveluntuottajarekisterin strategiset periaatteet

Aluehallitus 18.10.2022, § 325, Palveluntuottajarekisterin perustaminen terveydenhuollon tutkimus-, hoito- ja kuntoutuspalveluiden hankintaan

Aluehallitus 12.11.2024 § 500, Terveystenhuollon tutkimus-, hoito- ja kuntoutuspalveluiden palveluntuottajarekisterin sisäisen kilpailutuksen käynnistäminen – Luokka 1 Psykologiset ja neuropsykologiset tutkimukset

Aluehallitus 17.12.2024 § 569 Terveystenhuollon tutkimus-, hoito- ja kuntoutuspalveluiden palveluntuottajarekisterin sisäisen kilpailutuksen hankintapäätös - Luokka 1 Psykologiset ja neuropsykologiset tutkimuspalvelut

**Valmistelijat**

Leena Mämmi-Laukka, Perhe- ja sosiaalipalvelut, OYS-psykiatrian toimialuejohtaja (leena.mammi-laukka@pohde.fi), Arja Heikkinen, hankinta- ja valvontajohtaja (arja.heikkinen@pohde.fi), Miia Kekarainen, hankintapäällikkö (miia.kekarainen@pohde.fi), Tuomas Heikkonen, asiantuntija (tuomas.heikkonen@pohde.fi) ja Antti Kylén, hankinta-asiantuntija (antti.kylen@pohde.fi).

**Tausta**

Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialue on perustanut aluehallituksen 18.10.2022 päätöksellä § 325 palveluntuottajarekisterin, jonka kohteena ovat terveydenhuoltolakiin perustuvat tutkimus-, hoito- ja kuntoutuspalvelut.

Palveluntuottajarekisteri on voimassa 31.12.2027 asti. Palveluntuottajarekisteri on koko voimassaoloaikansa avoinna uusille palveluntuottajille.

Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen aluehallitus on päättänyt 12.11.2024 päätöksellään § 500 kilpailuttaa palveluntuottajarekisterin sisäisenä kilpailutuksena luokan 1 Psykologiset ja neuropsykologiset tutkimuspalvelut.

Hankinta on toteutettu hankintalain (1397/2016) liitteen E mukainen sosiaali- ja terveyspalveluhankintana soveltaen hankintalain 12 luvun säännöksiä ja 3 §:n mukaisia hankintojen yleisiä periaatteita.

Hankinta on toteutettu seuraavissa osissa:

- OSA 1 Psykologinen perustutkimus
- OSA 2 Laaja psykologinen tutkimus
- OSA 3 Neuropsykologinen tutkimus
- OSA 4 Palvelu vuokratyönä

Aluehallitus on tehnyt hankinnasta hankintapäätöksen 17.12.2024 § 569. Hankintapäätöksessä palveluntuottajiksi valittiin osakohtaisesti liitteen 1 tarjousvertailu mukaiset palveluntuottajat.

Sopimuksen kesto on 1.2.2025 – 31.1.2027. Hankinnassa on varsinaisen sopimuskauden lisäksi optiot ajoille 1.2.2027 – 31.1.2028 ja 1.2.2028 – 31.1.2029.

### **Perustelut**

Perhe- ja sosiaalipalvelut, OYS-psykiatrian toimialue esittää ensimmäisen option käyttöönottoa ajalle 1.2.2027 – 31.1.2028. Option käyttöönotolla psykologisten ja neuropsykologisten tutkimuspalveluiden saatavuus ja saavutettavuus Pohteen alueella turvataan ostopalveluna oman toiminnan lisäksi, koska kaikkia psykologisia ja neuropsykologisia tutkimuspalveluita ei pystytä tuottamaan omana toimintana. Yhteistyö palveluntuottajien kanssa on ollut toimivaa, eikä uudelle hankinnalle ole tarvetta.

### **Toimivalta**

Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen hallintosääntö 1.3.2026 alkaen, II Osa Talous, 9. luku Taloudenhoito, 78 § Hankinnat, Pääsääntö, 3 momentti.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Ilkka Luoma, hyvinvointialuejohtaja (p. 040 767 1609)

Aluehallitus päättää ottaa käyttöön terveydenhuollon tutkimus-, hoito- ja kuntoutuspalveluiden palveluntuottajarekisterin sisäisen kilpailutuksen - Luokka 1 Psykologiset ja neuropsykologiset tutkimuspalvelut hankinnan ensimmäisen option ajalle 1.2.2027-31.1.2028.

Asia tarkastetaan kokouksessa.

### **Päätös**

Liisa Kylmänen ja Maarit Matinolli poistuivat esteellisinä (palvelussuhdejäävi) kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Aluehallitus hyväksyi hyvinvointialuejohtajan ehdotuksen.

Asia tarkastettiin kokouksessa.

**§ 399****Oikaisuvaatimus toimialuejohtajan viranhaltijapäätöksestä 19.5.2026 § 39 koskien Taivalkosken ryhmäkoti Sinikello-vastuuyksikön ja Kuusamon ryhmäkoti Mielentupa-vastuuyksikön lakkauttamista**

PPHVADno-2026-24911

**Liitteet**

- 1 Oikaisuvaatimus Taivalkosken ryhmäkoti Sinikello vastuuyksikön ja Kuusamo ryhmäkoti Mielentupa vastuuyksikön lakkauttamispäätös
- 2 Toimialuejohtajan viranhaltijapäätös 19.5.2026 § 39

Valmistelijat: Mirva Salmela palvelualuejohtaja (mirva.salmela@pohde.fi), Tiina Kalliokulju lakiasianpäällikkö (tiina.kalliokulju@pohde.fi), Jenni Juntunen juristi (jenni.m.juntunen@pohde.fi)

**Käsiteltävä asia**Päätös, johon on vaadittu oikaisua

Toimialuejohtaja Leena Mämmi-Laukan viranhaltijapäätös 19.5.2026 § 39 (PPHVADno-2025-3205) perhe- ja sosiaalipalvelujen ja OYS psykiatrian toimialueen aikuisten erityispalveluiden vastuualueen (P272) Taivalkosken ryhmäkoti Sinikello - vastuuyksikön (P2669) ja Kuusamon ryhmäkoti Mielentupa -vastuuyksikön (P3490) lakkauttamisesta 31.10.2026 mennessä.

*Oikaisuvaatimusoikeus*

Taivalkosken kunta on vaatinut oikaisua edellä mainittuun viranhaltijapäätökseen 4.6.2026 vireille tullessa oikaisuvaatimuksellaan. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa.

Oikaisuvaatimus ja sen perusteet:

Taivalkosken kunta on vaatinut, että

1. toimialuejohtajan viranhaltijapäätös 19.5.2026 edellä mainittujen vastuuyksikköjen lakkauttamisesta kumotaan
2. asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi
3. asian täytäntöönpano keskeytetään siihen saakka, kunnes asia on lainvoimaisesti ratkaistu

Vaatimusten perusteena Taivalkosken kunta on vedonnut muun muassa seuraaviin seikkoihin:

- hallintolain selvittämisvelvollisuuden täyttämättä jättämiseen
- lähipalveluperiaatetta on arvioitu puutteellisesti
- palvelujen keskittämisen laillisia edellytyksiä ei ole perusteltu
- yhdenvertaisuutta Sinikellon ja Mielentuvan asiakkaiden välillä ei ole arvioitu
- päätös ei osoita palvelujen saatavuuden tosiasiallista turvaamista
- päätöksen perustelut ovat riittämättömät

- vastuuyksikön lakkauttaminen voi olla suhteellisuusperiaatteen vastaista
- kunnan, asukkaiden ja palvelunkäyttäjien osallistumista ei ole tehty
- tehty päätös on palveluverkon muuttamista, ei vain vastuuyksikköjaon muuttamista

Oikaisuvaatimuksen perusteet ilmenevät kokonaisuudessaan liitteenä olevasta oikaisuvaatimuksesta.

### **Selvitys asiasta ja päätösehdotuksen perustelut:**

Hallintolain selvittämisvelvollisuus on täytetty.

Taivalkosken kunta on katsonut, ettei päätöksestä käy ilmi, mitä tiloja kartoitettiin, millä kriteereillä ne hylättiin, arvioitiinko vuokratilojen mahdollisuutta ulkopuolisilta tahoilta, tilojen remontointia, hajautettua asumista, yksittäisiä tukiasuntoja, tai edes vaiheittaista ratkaisua.

Toimialuejohtajan päätös on perustunut osaltaan aluevaltuuston hyväksymään hyvinvointistrategiaan perustuvaan järjestämissuunnitelmaan. Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen 20.11.2023 päivätystä tuottavuus- ja taloudellisuusohjelmasta (järjestämissuunnitelmaa täydentävä asiakirja) ilmenee, että myös mielenterveys- ja päihdeasiakkaiden asumispalvelupaikkojen määrää, sijaintia ja järjestämistapaa tarkastellaan osana palvelurakenteen muutosta ja keventämistä. Samoin ostopalveluiden hallittua siirtämistä Pohteen omaksi toiminnaksi selvitetään. Säästötavoitteista huolimatta yksittäinen asukas saa tarvitsemansa palvelut. Sosiaalityöntekijän tulee pystyä hankkimaan tarpeelliseksi arvioimansa palvelu.

Toimialuejohtajan päätöksessä ilmenee, että Taivalkosken Sinikello -yksikön kiinteistö on todettu vakavasti vaurioituneeksi kosteus- ja homeongelmien vuoksi. Sinikello -yksikköön on tehty Taivalkosken kunnan tilaamana sisäilma- ja kosteustekninen tutkimus (28.11.2025), jossa on todettu 11 eri korjaustoimenpidettä. Korjaustoimenpiteet ovat massiivisia ja kustannuksiltaan merkittäviä.

Pohteen tilapalvelut ja Taivalkosken kunnan tekniset palvelut ovat käyneet keskustelua korvaavista tiloista joulukuusta 2025 alkaen. Asiaa koskien on pidetty Taivalkosken kunnan teknisen toimen edustajien kanssa palaverieita kevään 2026 aikana.

Kuten toimialuejohtajan päätöksestä ilmenee, Taivalkosken kunnan ja Pohteen tilapalveluiden laajan kartoituksen perusteella Taivalkoskelta ei löydy soveltuvaa korvaavaa, korvaavaa tilaa. Tilakartoitus on suoritettu Taivalkosken kunnan toimesta Pohteen antamien kriteerien pohjalta. Kunnan, sekä aiemmin sähköpostitse Pohteen tilapalveluille, että 9.4.2026 pidetyn palaverin jälkeen esittämät vaihtoehtoiset tilat edellyttäisivät merkittäviä muutostöitä, jotta ne vastaisivat yhteisöllisen asumisen toiminnallisia ja lainsäädännöllisiä vaatimuksia. Osa tiloista oli myös sisäilmaongelmaisia.

Tarvittavat muutokset ehdotettuihin tilaratkaisuihin koskisivat muun muassa keittiö-wc- ja pesutilojen rakentamista, sekä väliseinien lisäämistä ja siirtämistä. Vaihtoehtoisten tilojen kunnon ja käyttötarkoituksen arvioinnin perusteella niiden

muuttaminen yhteisöllisen asumisen yksiköksi olisi edellyttänyt laajoja kustannuksiltaan merkittäviä peruskorjauksia, eikä niihin olisi saatu riittäviä paikkoja vaaditulle asiakasmäärälle.

Toimialuejohtajan päätöksessä on lisäksi todettu, ettei myöskään Kuusamon ryhmäkoti Mielentupa täytä yhteisöllisen asumisen vaatimuksia ilman mittavia remontteja. Yhteisöllisen asumisen vaatimukset perustuvat mm. Lupa- ja valvontaviraston määräyksiin: Asunnossa pitää olla riittävästi tilaa asiakkaan tarpeiden vastaaviin arjen toimintoihin, ja asunnon koon pitää olla lähtökohtaisesti vähintään 20 neliometriä. Siinä tulee olla oma esteetön wc- ja peseytymistila, sekä tarvittava keittiötila, tai keittiövarustus. Pariskuntien asunnon on oltava tätä isompi ja kahdelle henkilölle sopiva. Asunnolla ei tarkoiteta soluasuntoa. Pohteen tekemässä arvioinnissa on todettu, että tilojen saattaminen vaatimusten mukaisiksi edellyttäisi laajoja korjaus- ja muutostöitä, joiden kustannukset olisivat muodostuneet suhteettoman suuriksi saavutettavaan hyötyyn nähden.

Vaihtoehtoisten tilojen lisäksi Taivalkosken kunta on ehdottanut uuden tilan rakentamisen ja Pohteen sitoutumista vuokralle 25 vuoden ajaksi. Tämä ratkaisu ei olisi ollut kustannustehokas, ja joka tapauksessa tämäkin ratkaisu olisi vaatinut väliaikaisen järjestelyn uusien tilojen rakentamisen ajaksi.

Asiaa on siten selvitetty hallintolain (434/2003) 31 §:n edellyttämällä tavalla riittävästi ja asianmukaisesti.

Lähipalveluperiaatetta ei ole arvioitu puutteellisesti.

Taivalkosken kunta on oikaisuvaatimuksessaan todennut, että päätöksessä ei tosiasiallisesti arvioida, mitä Sinikellon lakkauttaminen merkitsee Taivalkosken mielenterveys- ja päihdekuntoutujille, heidän arjelleen, läheisverkostolleen, liikkumiselleen ja palveluiden käytännön saavutettavuudelle.

Asiakaskohtainen arviointi toteutetaan kuitenkin erikseen asiakkaita koskevassa yksilökohtaisessa päätöksenteossa. Asiakaskohtaisessa päätöksenteossa otetaan erikseen kantaa siihen, mitkä ratkaisut toteuttavat asiakkaan etua asiakkaan tarpeiden edellyttämällä tavalla.

Asumisyksiköitä koskevassa päätöksenteossa arvioidaan palvelujen järjestämistä laajemmin väestö- ja palvelujärjestelmätasolla. Päätöksen kohteena ei ole yksittäisen asiakkaan palvelun sisältö, tai asumisratkaisu, vaan asumispalvelujen järjestämistapa ja palvelurakenne. Tämän vuoksi asiakkaiden yksilöllisiä tarpeita, toimintakykyä, läheisverkostoa, tai liikkumiseen liittyviä kysymyksiä ei ratkaista asumisyksiköitä koskevalla päätöksellä, vaan ne arvioidaan jokaisen asiakkaan osalta erikseen palvelupäätöstä tehtäessä.

Toimialuejohtajan päätöksessä on kuitenkin arvioitu muutoksen vaikutuksia palvelujen saatavuuteen ja saavutettavuuteen sekä todettu, että palvelut järjestetään jatkossakin asiakkaiden tarpeita vastaavasti. Päätöksessä on otettu huomioon palvelujen jatkuvuuden turvaaminen, asiakkaiden palvelutarpeiden yksilöllinen arviointi sekä se, että mahdolliset muutokset asumisjärjestelyihin toteutetaan hallitusti ja asiakaslähtöisesti. Näin ollen päätöksessä on arvioitu asiaa sillä tarkkuudella, kuin asumisyksikköä koskevassa päätöksenteossa on mahdollista ja tarkoituksenmukaista tehdä. Palvelujen keskittäminen on perusteltu.

Taivalkosken kunta on todennut, että palvelujen keskittämisen laillisuuden edellytyksiä ei ole toimialuejohtajan päätöksessä perusteltu.

Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä annetun lain (612/2021, jäljempänä järjestämislaki) 4 §:n 1 momentin mukaan hyvinvointialueen on suunniteltava ja toteutettava sosiaali- ja terveydenhuolto sisällöltään, laajuudeltaan ja laadultaan sellaisena, kuin asiakkaiden tarve edellyttää. Palvelut on toteutettava yhdenvertaisesti, yhteen sovitettuina palvelukokonaisuuksina sekä hyvinvointialueen väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita. Palveluja voidaan kuitenkin koota hyvinvointialueen alueella suurempiin kokonaisuuksiin silloin, kun palvelujen saatavuus ja laadun turvaaminen edellyttävät erityisosaamista, tai kalliita investointeja, tai kun palvelujen tarkoituksenmukainen, kustannusvaikuttava ja tehokas tuottaminen edellyttävät sitä.

Toimialuejohtajan päätöksessä on viitattu Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen sosiaali- ja terveystalouden tuottavuus- ja taloudellisuusohjelmaan, jossa on linjattu mielenterveys- ja päihdepalvelujen asiakkaiden palvelujen toimenpiteiden osalta palvelurakenteen keventäminen kotiin annettaviksi palveluiksi, palveluasumisen muuttaminen merkittävästi osin tuetuksi ja yhteisölliseksi asumiseksi, sekä ostopalvelujen vähentäminen. Ohjelman mukaan myös mielenterveys- ja päihdeasiakkaiden asumispalvelupaikkojen määrää, sijaintia ja järjestämistapaa tarkastellaan. Samoin ostopalveluiden hallittua siirtämistä hyvinvointialueen omaksi toiminnaksi selvitetään. Toimialuejohtajan päätöksessä on viitattu myös Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen vuoden 2026 talousarvioon, jossa on asetettu tavoite mielenterveyskuntoutujien asumispalveluiden kehittämiseksi, oman tuotannon vahvistamiseksi ja talouden tasapainottamiseksi.

Toimialuejohtajan päätöksestä ilmenee, että suunnitelman mukaan Kuusamoon perustetaan uusi asumispalveluyksikkö, joka tarjoaa sekä ympärivuorokautista, että yhteisöllistä asumista. Tilat täyttävät yhteisöllisen ja ympärivuorokautisen asumisen vaatimukset. Lisäksi yksikköön suunnitellaan lisäpaikkoja yhteisölliseen asumiseen sekä ympärivuorokautiseen palveluun.

Lisäksi Taivalkoskella järjestetään edelleen mielenterveys- ja päihdekuntoutujien kotiin annettavana palveluna tuettua asumista ja sosiaalisena kuntoutuksena ohjaajapalvelua. Mikäli asiakkaan palvelutarpeen arvion mukaan tuetun asumisen palvelulla voidaan vastata asiakkaan tuen tarpeisiin, asiakas on voinut jatkaa asumista Taivalkoskella omassa asunnossa.

Toimialuejohtajan päätöksen mukaan ratkaisu turvaa palveluiden jatkuvuuden terveellisissä ja tarkoituksenmukaisissa tiloissa, sekä tehostaa resurssien käyttöä ja vastaa alueelliseen palvelutarpeeseen. Palvelujen tarkoituksenmukainen, kustannusvaikuttava ja tehokas toteutuminen ovat siten perustellusti edellyttäneet palvelujen keskittämistä.

### **Yhdenvertaisuuden arvioiminen Sinikellon ja Mielentuvan asiakkaiden välillä**

Taivalkosken kunta on oikaisuvaatimuksessaan todennut, että yhdenvertaisuutta Sinikellon ja Mielentuvan asiakkaiden välillä ei ole arvioitu. Taivalkosken kunnan mukaan Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialue ja ryhmäkodin toiminnasta vastaava toimialue ja toimialueen johto eivät ole tosiasiallisesti arvioineet Sinikellon asukkaiden asemaa yhtä täsmällisesti kuin Kuusamon Mielentuvan asukkaiden asemaa ja miten

yksikön sijoittaminen vieraaseen paikkakuntaan vaikuttaa ryhmäkodin asukkaiden kokonaisvaltaiseen hyvinvointiin.

Toimialuejohtajan päätöksessä on todettu, että Sinikellon asiakkaille tarjotaan paikkoja uudesta Kuusamon yksiköstä ja muista Pohteen asumispalveluista asiakkaiden palvelutarpeen perusteella. Mielentuvan asiakkaiden palvelut jatkuvat ennallaan uudessa yksikössä. Kuusamon Mielentupa on vuonna 2025 perustettu yksikkö, jossa olevien asiakkaiden palvelutarpeet ovat vastikään arvioitu. Kuitenkin myös Mielentuvan asiakkaille tehdään tarpeen mukaisesti yksilöllinen palvelutarpeen arviointi ja palvelut voivat Mielentuvan asiakkaiden osalta muuttua, mikäli palvelutarve niin edellyttää.

Joka tapauksessa asiakaskohtainen arviointi toteutetaan asiakaskohtaisessa päätöksenteossa, josta toimialuejohtajan viranhaltijapäätöksessä ei ole kyse. Asiakaskohtainen päätöksenteko tehdään aina yksilöllisen arvion perusteella kunkin asiakkaan tarpeiden edellyttämällä tavalla. Päätöksessä on siten riittävällä tavalla huomioitu yhdenvertaisuus Sinikellon ja Mielentuvan asiakkaiden välillä.

### **Palvelujen saatavuuden turvaaminen**

Taivalkosken kunta on katsonut, että päätös ei osoita palvelujen saatavuuden tosiasiallista turvaamista. Taivalkosken kunta on todennut muun muassa, että saavutettavuus ei tarkoita vain sitä, että jossain hyvinvointialueella on paikka tarjolla, vaan sitä että palvelu on asiakkaalle käytännössä käytettävissä.

Toimialuejohtajan päätöksen mukaan Sinikellon ja Mielentuvan toiminnot siirtyvät uuteen Kuusamon mielenterveys- ja päihdekuntoutujien asumisyksikköön. Etäisyys Taivalkoskelta Kuusamoon on noin 65 kilometriä, mitä ei voida pitää kohtuuttoman pitkänä palveluiden järjestämisen kannalta. Järjestämislaissa ei joka tapauksessa ole määritelty maantieteelliseen etäisyyteen perustuvaa rajaa palvelun saavutettavuudelle. Etäisyyttä ei tässä tapauksessa voida pitää kohtuuttoman pitkänä palvelun saavutettavuuden näkökulmasta ottaen huomioon muun muassa hyvinvointialueen maantieteellisen laajuuden.

Taivalkosken kunnan mukaan päätöksessä ei ole selvitetty kuljetuksia Taivalkoskelta Kuusamoon, omaisten ja tukiverkoston aitoja tapaamismahdollisuuksia, asiakkaiden asiointia Taivalkoskella, terveys- ja sosiaalipalvelujen yhteensovittamista, muutoksen merkitystä asiakkaiden taloudelliseen asemaan sekä kuntoutumisen toteutumiseen.

Asiakkaiden yksilöllisiin tilanteisiin perustuvat arviot tehdään kuitenkin kunkin asiakkaan kohdalla palveluja koskevassa päätöksenteossa. Nyt kyseessä olevassa viranhaltijapäätöksessä ei ole kyse asiakaskohtaisesta päätöksenteosta. Asiakkaan palveluista päätetään ja asiakassuunnitelma laaditaan erikseen asiakaskohtaisesti, jolloin otetaan kantaa siihen, mitkä ratkaisut toteutuvat asiakkaan etua tarkoituksenmukaisella tavalla.

Päätös on perusteltu hallintolain edellyttämällä tavalla.

Taivalkosken kunta on katsonut, että Sinikellon osalta konkreettiset perustelut jäävät suppeiksi. Taivalkosken kunnan mukaan päätöksen perusteluista ei ilmene riittävästi, miksi juuri vastuuyksikön lakkauttaminen on välttämätöntä verrattuna lievempiin vaihtoehtoihin.

Hallintolain (434/2003) 45 §:n 1 momentin mukaan päätös on perusteltava ja perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Toimialuejohtajan viranhaltijapäätöksessä on avattu kattavasti päätöksen lainsäädäntötaustaa sekä muun muassa sitä, mitkä Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämissuunnitelman ja tuottavuus- ja taloudellisuusohjelman mukaiset linjaukset ovat vaikuttaneet tehtyyn ratkaisuun. Lisäksi toimialuejohtajan päätöksessä on erikseen kummankin yksikön osalta todettu, mistä syystä ratkaisuun on niiden osalta päädytty. Päätöksen mukaan Taivalkosken Sinikello -yksikön kiinteistö on todettu vakavasti vaurioituneeksi kosteus- ja homeongelmien vuoksi, eikä sen toiminta olisi voinut jatkua edes remonttien avulla, koska yksikkö on asumiskelvoton eikä nykyiselläänkään täytä yhteisöllisen asumisen kriteerejä. Päätöksessä on todettu, että Mielentupa -yksikkö ei täytä yhteisöllisen asumisen vaatimuksia ilman mittavia remontteja. Toimialuejohtajan päätös on siten hallintolain edellyttämällä tavalla perusteltu. Vastuuyksikön lakkauttaminen ei ole ollut suhteellisuusperiaatteen vastaista.

Taivalkosken kunta on katsonut, että Pohteen olisi tullut selvittää vähemmän rajoittavia vaihtoehtoja ennen vastuuyksikön lakkauttamista.

Suhteellisuusperiaatteen mukaan viranomaisen toimien on oltava oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden (hallintolaki 6 §). Suhteellisuusperiaatteen soveltaminen edellyttää, että hallintopäätös on lain määrittelemissä rajoissa kohtuullinen sen päämäärien saavuttamiseksi.

Vastuuyksikköjen lakkauttaminen on ollut edellä esitetyin tavoin välttämätön ja ainoa tarkoituksenmukainen toimenpide. Esimerkiksi tilojen remontointi olisi edellyttänyt mittavia toimia. Joka tapauksessa mahdollinen remontointi on kiinteistön omistajan eli kunnan harkinnassa oleva asia. Pohteen tilapalvelut on todennut, että Taivalkosken kunnalta on saatu joulukuussa 2025 tieto, ettei tutkimuksessa esitettyjä toimenpiteitä tulla toteuttamaan, vaan koko rakennuksen toiminnoille on haettava korvaavia tiloja.

Pohteen on palvelun järjestäjänä ollut joka tapauksessa välttämätöntä järjestää asiakkaiden palvelut viipymättä turvallisissa ja tarkoituksenmukaisissa sekä vaatimukset täyttävissä tiloissa.

Kuten on edellä todettu, vastuuyksikköjen lakkauttaminen on ollut ainoa tarkoituksenmukainen vaihtoehto tilanteessa, jossa tilat on todettu käyttökelvottomiksi. Kokonaiskustannustehokkain ratkaisu on ollut siirtää toiminta kokonaan uusiin tiloihin. Kuten edellä on todettu, myöskään soveltuvia vaihtoehtoisia tiloja ei selvityksen mukaan ollut Taivalkoskelta saatavilla. Näin ollen toimialuejohtajan päätös ei ole ollut hallintolain mukaisen suhteellisuusperiaatteen vastainen.

### **Asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet**

Taivalkosken kunta on todennut, että päätös on valmisteltu henkilöstövaikutusten osalta, mutta palvelunkäyttäjä- ja kuntavaikutusten osallistaminen on jäänyt näyttämättä.

Hyvinvointialueesta annetun lain (611/2021) 29 §:ssä on säädetty osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksista. Kyseisen lainkohdan mukaan hyvinvointialueen asukkailla ja palvelujen käyttäjillä on oikeus osallistua ja vaikuttaa hyvinvointialueen

toimintaan. Aluevaltuuston on pidettävä huolta monipuolisista ja vaikuttavista osallistumisen ja vaikuttamisen mahdollisuuksista ja menetelmistä.

*Osallistumista ja vaikuttamista voidaan edistää erityisesti:*

1. järjestämällä keskustelu- ja kuulemistilaisuuksia sekä asukasraateja
2. selvittämällä asukkaiden ja hyvinvointialueella säännönmukaisesti tai pitempiaikaisesti asuvien, tai oleskelevien palvelujen käyttäjien mielipiteitä ennen päätöksentekoa
3. valitsemalla palvelujen käyttäjien edustajia hyvinvointialueen toimieliimiin
4. suunnittelemalla ja kehittämällä palveluja yhdessä palvelujen käyttäjien kanssa
5. järjestämällä mahdollisuuksia osallistua hyvinvointialueen talouden suunnitteluun
6. tukemalla asukkaiden sekä järjestöjen ja muiden yhteisöjen oma-aloitteista asioiden suunnittelua ja valmistelua.

Muutoksen valmistelun aikana asiakkaille tiedotettiin suunnitelluista muutoksista sekä suullisesti, että yhteisissä keskustelutilaisuuksissa. Henkilöstö tuki asiakkaita muutoksen sisällän ymmärtämisessä sekä muutokseen liittyvien kysymysten käsittelyssä.

Asiakkaille, heidän läheisilleen ja henkilöstölle järjestettiin Teams -välitteisiä infotilaisuuksia, joissa osallistujilla oli mahdollisuus saada tietoa valmistelusta, esittää kysymyksiä, tuoda esiin näkemyksiään sekä keskustella muutoksen vaikutuksista.

Lisäksi valmistelun aikana käytiin paikan päällä keskusteluja asiakkaiden ja henkilöstön kanssa. Keskusteluihin osallistui myös työsuojeluvaltuutettu. Muutoksen valmistelun aikana oltiin yhteydessä asiakkaiden edunvalvojiin. Tilajärjestelyihin liittyvä ensimmäinen tiedotustilaisuus järjestettiin jo maaliskuussa ja siihen osallistui myös Kuusamon yksikön henkilöstöä.

Asiakkaita on kuultu ja palvelutarpeita arvioitu vastuuyksikköpäällikön ja neljän asumisen ohjausyksikön työntekijän osalta Taivalkoskella 29.5.2026 tulevien ratkaisujen valmistelun tueksi.

Valmistelun aikataulu oli tiukka, koska päätös korvaavista tiloista saatiin vasta toukokuussa. Valmistelun keskeisenä tavoitteena oli turvata asiakkaille mahdollisimman nopeasti terveelliset ja turvalliset asumisolosuhteet sekä työntekijöille terveysturvalliset työskentelyolosuhteet. Käytettävissä olleen ajan puitteissa pyrittiin varmistamaan asiakkaiden tiedonsaanti, kuuleminen ja osallisuus mahdollisimman kattavasti. Asiakkaiden näkemyksiä selvitettiin useissa eri vaiheissa valmistelua ja niitä hyödynnettiin muutoksen toimeenpanon suunnittelussa.

Lisäksi Taivalkosken kunnan kanssa on käyty kevään 2026 aikana aktiivista vuoropuhelua ja järjestetty yhteisiä palaverreja korvaavista tiloista.

Toimialuejohtajan päätöksessä on siten huomioitu riittävällä tavalla hyvinvointialuelain mukaiset osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet. Viranhaltijapäätöksessä ei ole kysymys palveluverkon muuttamisesta.

Taivalkosken kunta on katsonut, että päätös ei ole vain vastuuyksikkörakennetta koskeva hallinnollinen ratkaisu, vaan merkittävä palveluverkkopäätös, jolla lopetetaan

kunnan alueella oleva asumispalveluyksikkö ja keskitetään palvelu toiseen kuntaan. Näin ollen päätöksessä on kunnan käsityksen mukaan menettelyvirhe.

Taivalkosken kunta on katsonut, että asia olisi pitänyt käsitellä ja päättää hyvinvointialueen aluevaltuustossa, tai ainakin valmistella laajemmin palvelustrategian, järjestämissuunnitelman ja vaikuttavuusarvioinnin kautta.

Pohteen sosiaali- ja terveystalvelujen järjestämiseen liittyvää toimintaa ohjaa aluevaltuuston hyväksymä hyvinvointialuestrategiaan perustuva järjestämissuunnitelma. Järjestämissuunnitelma on myös Pohteen palvelustrategia.

Järjestämissuunnitelmaa täydentävästä Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen 20.11.2023 päivitystä tuottavuus- ja taloudellisuusohjelmasta ilmenee, että myös mielenterveys- päihdeasiakkaiden asumispalvelupaikkojen määrää, sijaintia ja järjestämistapaa tarkastellaan osana palvelurakenteen muutosta ja keventämistä. Samoin ostopalveluiden hallittua siirtämistä Pohteen omaksi toiminnaksi selvitetään. Säästötavoitteista huolimatta yksittäinen asukas saa tarvitsemansa palvelut. Sosiaalityöntekijän tulee pystyä hankkimaan tarpeelliseksi arvioimansa palvelu.

Hyvinvointialueen hallintosäännön 34 §:n 2 momentin mukaan sosiaali- ja terveydenhuollon toimialueita johtavat toimialuejohtajat. Toimialuejohtaja muun muassa johtaa toimialueensa toimintaa ja vastaa sen toiminnasta ja taloudesta (hallintosääntö 34.5 § 1 k.) sekä päättää vastuualueen jakautumisesta vastuuyksiköihin palvelualuejohtajan esityksestä (34.5 § 6 k.).

Perhe- ja sosiaalipalvelut ja OYS psykiatrian toimialuejohtajan toimivalta päättää Taivalkosken ryhmäkoti Sinikellon ja Kuusamon ryhmäkoti Mielentuvan vastuuyksikköjen lakkauttamisesta on perustunut hallintosäännöllä toimialuejohtajalle määritelyyn toimivaltaan.

Päätöksen täytäntöönpanon keskeyttämiselle ei ole perusteita.

Taivalkosken kunta ei ole esittänyt päätöksen täytäntöönpanon keskeyttämistä koskevalle vaatimukselle mitään perusteita.

Hyvinvointialuelain 148 §:n mukaan päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus, tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi, tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi, taikka jos oikaisuvaatimuksen käsittelevä toimielin, tai viranhaltija, taikka valitusviranomainen kieltää täytäntöönpanon.

Hyvinvointialuelain esitöiden (HE 241/2020 vp, s. 647) mukaan täytäntöönpanoon on mahdollista ryhtyä esimerkiksi silloin, jos täytäntöönpanon peruuttamisesta ei valituksen menestyessä arvioida aiheutuvan kovin suurta vahinkoa, tai jos erittäin painavat syyt vaativat täytäntöönpanon. Jos täytäntöönpanon edut ovat selvästi haittoja suuremmat, täytäntöönpanoon voidaan ryhtyä.

Taivalkosken kunta ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt perusteita sille, millä tavoin oikaisuvaatimus, tai valitus kävisi täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi.

Viranhaltijapäätös on ollut välttämätöntä panna täytäntöön ennen lainvoimaa asiakasturvallisuuden ja kustannustehokkuuden vuoksi. Kyse on asiakkaiden lakisääteisistä sosiaalipalvelusta, joilla varmistetaan ja mahdollistetaan asiakkaiden

asuminen. Sinikello -yksikkö Taivalkoskella on vakavasti kosteusvaurioitunut. Mielentupa -yksikkö puolestaan ei vastaa rakenteiltaan yhteisöllistä asumista. Asukkaiden ei ole ollut mahdollista jatkaa asumista yksiköissä. Korvaava tarkoituksenmukainen ja asiakkaiden edun mukainen ratkaisu on ollut välttämätöntä järjestää viipymättä, eikä päätöksen täytäntöönpanoa voida perustellusti odottaa. Myös henkilöstön työturvallisuus on edellyttänyt ratkaisun tekemistä viipymättä.

Kuten edellä on todettu, vastuuyksikköjen lakkauttaminen toimialuejohtajan viranhaltijapäätöksen mukaisesti on ollut tässä tilanteessa ainoa tarkoituksenmukainen vaihtoehto. Asiakasturvallisuus, henkilöstön työturvallisuus ja asiakkaiden palveluiden turvaaminen ovat edellyttäneet siten päätöksen välitöntä täytäntöönpanoa.

Edellä todettujen syiden vuoksi on katsottava erittäin painavien syiden vaativan viranhaltijapäätöksen täytäntöönpanoa ennen sen lainvoimaisuutta. Toimialuejohtajan päätös on ollut välttämätön asiakasturvallisuuden sekä tuottavuus- ja taloudellisuusohjelmassa todettujen tavoitteiden saavuttamiseksi ja hyvinvointialueen lakisääteisten tehtävien hoitamiseksi. On katsottava, ettei perusteita päätösten täytäntöönpanon kieltämiselle ole olemassa.

#### *Yhteenvedo*

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä sekä laillisuus- että tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu esille sellaista yksittäistä seikkaa, joka osoittaisi toimialuejohtajan viranhaltijapäätöksen olevan lainvastainen, tai jonka johdosta tehtyä päätöstä tulisi muutoin arvioida toisin. Myöskään päätöksen täytäntöönpanon keskeyttämiselle ei ole perusteita.

#### **Päätösehdotus**

Leena Mämmi-Laukka, toimialuejohtaja (p.050 3950 339):

Aluehallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen kokonaisuudessaan edellä esitetyin perustein.

Viranhaltijapäätöstä ei muuteta. Viranhaltijapäätöksen täytäntöönpanoa ei keskeytetä.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Ilkka Luoma hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus hyväksyy toimialuejohtajan ehdotuksen

#### **Päätös**

Hemmo Heiskanen poistui esteellisenä (asianosaisjäävi) kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Aluehallitus hyväksyi hyvinvointialuejohtajan ehdotuksen.

---

**§ 400****Oikaisuvaatimus vahingonkorvauspäätökseen**

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) 24 § 1. mom. kohta 25

---

**§ 401****Oikaisuvaatimus vahingonkorvauspäätökseen**

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

---

**§ 402****Oikaisuvaatimus vs. toimialuejohtajan päätöksestä 15.7.2026 § 24 (PPHVADno-2026-17430)  
vahingonkorvausta koskevassa asiassa**

Salassa pidettävä, JulkL 621/1999 24 § 1. mom. kohta 25

---

**§ 403**

**Oikaisuvaatimus vastuualuepäällikön korvaushakemuspäätökseen Viranhaltijapäätös,  
Lauri Bolszak, 22.4.2026**

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

---

**§ 404****Oikaisuvaatimus vastuualuepäällikön päätöksestä 22.6.2026 (80/2026) vahingonkorvausta koskevassa asiassa**

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

---

**Aluehallitus, § 140, 09.09.2025**

**Aluehallitus, § 159, 23.09.2025**

**Aluehallitus, § 173, 30.09.2025**

**Aluehallitus, § 191, 07.10.2025**

**Aluehallitus, § 244, 11.11.2025**

**Aluehallitus, § 82, 10.02.2026**

**Aluehallitus, § 111, 24.02.2026**

**Aluehallitus, § 405, 18.08.2026**

**§ 405**

**Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen vanhusneuvosto**

PPHVADno-2025-16296

**Aluehallitus, 09.09.2025, § 140**

Laki hyvinvointialueesta 32 § velvoittaa hyvinvointialueita asettamaan ikääntyneen väestön osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien varmistamiseksi vanhusneuvoston. Vaikuttamistoimielinten jäsenet valitaan hyvinvointialueen kunnissa toimivien vastaavien vaikuttamistoimielinten jäsenistä.

Aluehallitus on kokouksessaan 1.4.2025 (136 §) päättänyt pyytää kuntia nimeämään edustajan ja varaedustajan Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen vanhusneuvostoon aluevaalikauden loppuun 31.5.2029 saakka. Kuntia on pyydetty tekemään nimeämiset 31.8.2025 mennessä. Kaikki kunnat eivät ole ehtineet nimetä edustajiaan määräaikaan mennessä. Kokoonpano täydentyy myöhemmin.

Aluehallitus on nimennyt kokouksessaan 17.6.2025 (§ 43) hallintosäännön § 26 mukaisesti edustajakseen vanhusneuvostoon Liisa Kylmäsen ja varaedustajakseen Teijo Liedeksen toimikautensa ajaksi.

Vanhusneuvosto nimeää keskuudestaan puheenjohtajan, varapuheenjohtajan, toimintasäännön mukaisen työvaliokunnan, edustajan ja varaedustajan hyvinvoinnin ja osallisuuden edistämisen lautakuntaan sekä Tervia Logistiikan asiakasyhteistyöryhmään ensimmäisessä kokouksessaan 10.10.2025

**Kuntien ehdotukset vanhusneuvostoon nimettävistä jäsenistä (varsinainen edustaja, varaedustaja):**

Alavieska: -

Haapajärvi: Väinö Wassholm, Raimo Junnikkala

Haapavesi: Leila Näätänen, Ronald von Schulmann

Hailuoto: Anneli Viitaluoma, Tuula Räikkönen

Ii: -

Kalajoki: Sinikka Kääntä, Eini Moilanen

Kempele: Kerttu Mömmö, Anitta Pellikka

Kuusamo: Mika Flöjt, Mervi Tornberg-Karjalainen

Kärsämäki: Marjatta Seppä, Liisa Rönkkömäki

Liminka: -

Lumijoki: Anne Meskus, Pekka Rankinen

Merijärvi: -

Muhos: -

Nivala: Hanna Järviluoma, Maritta Raudaskoski  
Oulainen: Päivi Rantaeskola, Mauri Myllykangas  
Oulu: Sirkka-Liisa Mikkonen, Heikki Saarela  
Pudasjärvi: Heleena Talala, Esko Ahonen  
Pyhäjoki: Ritva Kesti, Antero Vehkala  
Pyhäjärvi: Taimi Piippo, Kaija Manninen-Lindqvist  
Pyhäntä: Irma Leiviskä, Raili Turunen  
Raahe: -  
Reisjärvi: Jonna-Maria Järvi, Tuulikki Haapaniemi  
Sievi: Elisa Luomala, Mauno Jussila  
Siikajoki: Heli Luoma, Aini Matinlauri  
Siikalatva: Johannes Hyytinen, Anne Yrttiaho  
Taivalkoski: -  
Tyrnävä: Jenni Ristiluoma, Helena Lithovius  
Utajärvi: Sisko Seppänen, Maija-Liisa Seppänen  
Vaala: Ritva Häikiö, Aune Sallila  
Ylivieska: Helena Isosalo, Kari Löfbacka

### **Valmistelijan ehdotus**

Marjo Riitta Tervonen, yhteistyöjohtaja (p. 050 348 5227):

Aluehallitus nimeää vanhusneuvoston kaudelle 2025-2029 kuntien esityksen mukaisesti.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Kirsti Ylitalo-Katajisto, vs. hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus hyväksyy yhteistyöjohtajan ehdotuksen.

### **Päätös**

Aluehallitus hyväksyi vs. hyvinvointialuejohtajan ehdotuksen.

---

## **Aluehallitus, 23.09.2025, § 159**

Valmistelija:

Yhteistyöjohtaja Marjo Riitta Tervonen

Aluehallitus on nimennyt kokouksessaan 9.9.2025 (§ 140) Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen vanhusneuvoston vuosille 2025-2029. Kaikki kunnat eivät ehtineet nimetä edustajiaan määräaikaan mennessä. Täydennyksiä kuntien nimeämiin edustajiin on tullut Alavieskasta, Raahesta ja Taivalkoskelta.

Kuntien ehdotukset vanhusneuvostoon nimettävistä jäsenistä (varsinainen edustaja, varaedustaja):

Alavieska (Aili Nuorala, Timo Heikkilä)

Raahe (Risto Rautio, Harry Sanaksenaho)

Taivalkoski (Anna Leena Vääräniemi, Marja Taivalkoski)

---

**Valmistelijan ehdotus**

Marjo Riitta Tervonen, yhteistyöjohtaja (p. 050 348 5227):

Aluehallitus nimeää Alavieskan, Raahen ja Taivalkosken edustajat vanhusneuvostoon kaudelle 2025-2029 kuntien esityksen mukaisesti.

**Ehdotus**

Esittelijä: Ilkka Luoma, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus hyväksyy yhteistyöjohtajan ehdotuksen.

**Päätös**

Aluehallitus hyväksyi hyvinvointialuejohtajan ehdotuksen.

---

**Aluehallitus, 30.09.2025, § 173**

Valmistelija:

Yhteistyöjohtaja Marjo Riitta Tervonen

Aluehallitus on nimennyt kokouksessaan 9.9.2025 (§ 140) Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen vanhusneuvoston vuosille 2025-2029. Kaikki kunnat eivät ehtineet nimetä edustajiaan määräaikaan mennessä. Täydennyksiä kuntien nimeämiin edustajiin on tullut Limingasta ja Muhokselta.

Kuntien ehdotukset vanhusneuvostoon nimettävistä jäsenistä (varsinainen edustaja, varaedustaja):

Liminka (Risto Viippola, Pertti Snicker)

Muhos (Eija Jurvanen, Martti Manelius)

**Valmistelijan ehdotus**

Marjo Riitta Tervonen, yhteistyöjohtaja (p. 050 348 5227):

Aluehallitus nimeää Limingan ja Muhokset edustajat vanhusneuvostoon kaudelle 2025-2029 kuntien esityksen mukaisesti.

**Ehdotus**

Esittelijä: Kirsti Ylitalo-Katajisto, vs. hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus hyväksyy yhteistyöjohtajan ehdotuksen.

**Päätös**

Aluehallitus hyväksyi vs. hyvinvointialuejohtajan ehdotuksen.

---

**Aluehallitus, 07.10.2025, § 191**

Valmistelija:

Yhteistyöjohtaja Marjo Riitta Tervonen

Aluehallitus on nimennyt kokouksessaan 9.9.2025 (§ 140) Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen vanhusneuvoston vuosille 2025-2029. Kaikki kunnat eivät ehtineet nimetä edustajiaan määräaikaan mennessä. Täydennyksiä kuntien nimeämiin edustajiin on tullut listä.

Kuntien ehdotukset vanhusneuvostoon nimettävistä jäsenistä (varsinainen edustaja, varaedustaja):

Ii (Pekka Koskela, Aila Paaso)

### **Valmistelijan ehdotus**

Marjo Riitta Tervonen, yhteistyöjohtaja (p. 050 348 5227):

Aluehallitus nimeää Iin edustajat vanhusneuvostoon kaudelle 2025-2029 kunnan esityksen mukaisesti.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Ilkka Luoma, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus hyväksyy yhteistyöjohtajan ehdotuksen.

### **Päätös**

Vs. hyvinvointialuejohtaja Kirsti Ylitalo-Katajiston ehdotus:

Aluehallitus hyväksyy yhteistyöjohtajan ehdotuksen.

Aluehallitus hyväksyi vs. hyvinvointialuejohtajan ehdotuksen.

---

## **Aluehallitus, 11.11.2025, § 244**

Valmistelija:

Yhteistyöjohtaja Marjo Riitta Tervonen

Aluehallitus on nimennyt kokouksessaan 9.9.2025 (§ 140) Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen vanhusneuvoston vuosille 2025-2029. Kaikki kunnat eivät ehtineet nimetä edustajiaan määräaikaan mennessä. Täydennyksiä kuntien nimeämiin edustajiin on tullut Merijärveltä.

Kunnan ehdotus vanhusneuvostoon nimettävistä jäsenistä (varsinainen edustaja, varaedustaja):

Merijärvi: (Esa Pikkumäki, Jaana Matilainen)

### **Valmistelijan ehdotus**

Marjo Riitta Tervonen, yhteistyöjohtaja (p. 050 348 5227):

Aluehallitus nimeää Merijärven edustajat vanhusneuvostoon kaudelle 2025-2029 kunnan esityksen mukaisesti.

### **Ehdotus**

---

Esittelijä: Ilkka Luoma, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus hyväksyy yhteistyöjohtajan ehdotuksen.

**Päätös**

Aluehallitus hyväksyi hyvinvointialuejohtajan ehdotuksen.

---

**Aluehallitus, 10.02.2026, § 82**

Valmistelijat / lisätiedot:

Marjo Riitta Tervonen, yhteistyöjohtaja, marjoriitta.tervonen@pohde.fi

Aluehallitus on nimennyt kokouksessaan 9.9.2025 (§ 140) Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen vanhusneuvoston vuosille 2025–2029. Kalajoen varaedustajaksi valittiin Eini Moilanen. Kalajoen vanhusneuvosto on kokouksessaan 15.1.2026 valinnut Kalajoen vanhusneuvostosta eronneen Eini Moilasen tilalle Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen vanhusneuvostoon varaedustajaksi Kaija Siermalan.

**Valmistelijan ehdotus**

Marjo Riitta Tervonen, yhteistyöjohtaja (p. 050 348 5227):

Aluehallitus nimeää Kalajoen varaedustajan vanhusneuvostoon 31.5.2029 saakka esityksen mukaisesti.

**Ehdotus**

Esittelijä: Ilkka Luoma, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus hyväksyy yhteistyöjohtajan ehdotuksen.

**Päätös**

Aluehallitus hyväksyi hyvinvointialuejohtajan ehdotuksen.

---

**Aluehallitus, 24.02.2026, § 111**

Valmistelijat / lisätiedot:

Marjo Riitta Tervonen, yhteistyöjohtaja, marjoriitta.tervonen@pohde.fi

Aluehallitus on nimennyt kokouksessaan 9.9.2025 (§ 140) Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen vanhusneuvoston vuosille 2025–2029. Siikajoen varaedustajaksi valittiin Aini Matinlauri. Aini Matinlauri on kuollut loppuvuodesta 2025. Siikajoen vanhus- ja vammaisneuvosto on kokouksessaan 29.1.2026 valinnut Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen vanhusneuvostoon varaedustajaksi Henna Niemelän.

**Valmistelijan ehdotus**

Marjo Riitta Tervonen, yhteistyöjohtaja (p. 050 348 5227):

Aluehallitus nimeää Siikajoen varaedustajaksi vanhusneuvostoon Henna Niemelän.

---

**Ehdotus**

Esittelijä: Ilkka Luoma, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus hyväksyy yhteistyöjohtajan ehdotuksen.

**Päätös**

Aluehallitus hyväksyi hyvinvointialuejohtajan ehdotuksen.

---

**Aluehallitus, 18.08.2026, § 405**

Valmistelija / lisätiedot:

Marjo Riitta Tervonen, yhteistyöjohtaja, marjoriitta.tervonen@pohde.fi

Aluehallitus on nimennyt kokouksessaan 9.9.2025 (§ 140) Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen vanhusneuvoston vuosille 2025–2029. Aluehallitus on täydentänyt vanhusneuvostoa 11.11.2025 (§ 244) Merijärven edustajilla. Merijärven edustajiksi vanhusneuvostoon valittiin Esa Pikkumäki varsinaiseksi jäseneksi ja Jaana Matilainen varajäseneksi.

Merijärven vanhus- ja vammaisneuvosto on kokouksessaan 1.6.2026 tehnyt päätöksen, että koska valituilla jäsenillä osallistuminen Pohteen kokouksiin on ollut haastavaa, niin se valtuuttaa Merijärven vanhus- ja vammaisneuvoston sihteerinä toimivan hyvinvointikoordinaattori Marjo Nahkalan osallistumaan Pohteen vanhusneuvoston kokouksiin. Varajäseneksi hyvinvointialueen vanhusneuvostoon Merijärven vanhus- ja vammaisneuvosto esittää Esa Pikkumäkeä.

Hyvinvointialuelaki 32 § mukaan vaikuttamistoimielinten jäsenet valitaan hyvinvointialueen kunnissa toimivien vastaavien vaikuttamistoimielinten jäsenistä siten, että kustakin vaikuttamistoimielimestä valitaan vähintään yksi edustaja.

Vanhusneuvoston toimintasäännön mukaan kuntien vanhusneuvostoja pyydetään nimeämään hyvinvointialueen vanhusneuvostoon edustaja, joka edustaa ikänsä puolesta ikääntynyttä väestöä.

Merijärven kunnanhallitus on nimennyt vanhus- ja vammaisneuvoston kokouksessaan 6.10.2025 § (116). Vanhus- ja vammaisneuvostoon on nimetty jäsenet ja sihteeriksi kunnan hyvinvointikoordinaattori Marjo Nahkala. Kunnan työntekijä sihteerin roolissa ei ole kunnan vaikuttamistoimielimen jäsen ja ei siten täytä hyvinvointialuelain vaadetta jäsenyydestä.

**Valmistelijan ehdotus**

Marjo Riitta Tervonen, yhteistyöjohtaja (p. 050 348 5227):

Aluehallitus pyytää Merijärven vanhus- ja vammaisneuvostoa valitsemaan keskuudestaan hyvinvointialuelain mukaisesti Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen vanhusneuvostoon edustajan, joka on kunnan neuvoston jäsen ja vanhusneuvoston toimintasäännön mukaisesti edustaa ikänsä puolesta ikääntynyttä väestöä.

**Ehdotus**

---

Esittelijä: Ilkka Luoma, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus hyväksyy yhteistyöjohtajan ehdotuksen.

**Päätös**

Aluehallitus hyväksyi hyvinvointialuejohtajan ehdotuksen.

**Aluehallitus, § 139, 09.09.2025**

**Aluehallitus, § 158, 23.09.2025**

**Aluehallitus, § 172, 30.09.2025**

**Aluehallitus, § 190, 07.10.2025**

**Aluehallitus, § 219, 28.10.2025**

**Aluehallitus, § 245, 11.11.2025**

**Aluehallitus, § 259, 18.11.2025**

**Aluehallitus, § 112, 24.02.2026**

**Aluehallitus, § 406, 18.08.2026**

## **§ 406**

### **Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen vammaisneuvosto**

PPHVADno-2025-16297

#### **Aluehallitus, 09.09.2025, § 139**

Laki hyvinvointialueesta 32 § velvoittaa hyvinvointialueita asettamaan vammaisten henkilöiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien varmistamiseksi vammaisneuvoston. Vaikuttamistoimielinten jäsenet valitaan hyvinvointialueen kunnissa toimivien vastaavien vaikuttamistoimielinten jäsenistä.

Aluehallitus on kokouksessaan 1.4.2025 (136 §) päättänyt pyytää kuntia nimeämään edustajan ja varaedustajan Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen vammaisneuvostoon aluevaalikauden loppuun 31.5.2029 saakka. Kuntia on pyydetty tekemään nimeämiset 31.8.2025 mennessä. Kaikki kunnat eivät ole ehtineet nimetä edustajiaan määräaikaan mennessä. Kokoonpano täydentyy myöhemmin.

Aluehallitus on nimennyt kokouksessaan 17.6.2025 (§ 43) hallintosäännön § 27 mukaisesti edustajakseen vammaisneuvostoon Pirjo Sirviön ja varaedustajakseen Susa Vikeväkorvan toimikautensa ajaksi.

Vammaisneuvosto nimeää keskuudestaan puheenjohtajan, varapuheenjohtajan, toimintasäännön mukaisen työvaliokunnan, edustajan ja varaedustajan hyvinvoinnin ja osallisuuden edistämisen lautakuntaan sekä Tervia Logistiikan asiakasyhteistyöryhmään ensimmäisessä kokouksessaan 1.10.2025

#### **Kuntien ehdotukset vammaisneuvostoon nimettävistä jäsenistä (varsinainen edustaja, varaedustaja):**

Alavieska: -

Haapajärvi: Marita Seppälä, Raimo Junnikkala

Haapavesi: Elvi Tapia Olguín, Ronald von Schulmann

Hailuoto: Raili Louhimaa, Antti Tero

Ii: -

Kalajoki: Hannu Lahti, Markku Tallila

Kempele: Eija Kallinen, Toivo Piira

Kuusamo: Sari Tyynelä, Jukka Matela

Kärsämäki: Marjatta Seppä, Elvi Tapia

Liminka: -

Lumijoki: Anita Anttila, Mikko Hekkala

Merijärvi: -

Muhos: -  
Nivala: Jari Vierimaa, Riitta Nykänen  
Oulainen: Tuomas Honkonen, Maarit Grekula  
Oulu: Anni Mannelin, Antti Juujärvi  
Pudasjärvi: Arja Panuma, Ensio Jussila  
Pyhäjoki: Anne Sipola, Ari Pirkola  
Pyhäjärvi: Heikki Suvilehto, Simo Pesonen  
Pyhäntä: Maila Haarala, Tarja Kyllönen  
Raahe: -  
Reisjärvi: Juha Haajo, Tuulikki Haapaniemi  
Sievi: Satu Nuosmaa, Annu Pärkkä

Siikajoki: Aini Matinlauri, Heli Luoma  
Siikalatva: Outi Tuomaala, Minna Nieminen  
Taivalkoski: -  
Tyrnävä: Henri Sarmanne, Kaarina Huurre  
Utajärvi: Maija Koistinen, Minna Huuhtanen  
Vaala: Liisa Leinonen, Soili Rautiainen  
Ylivieska: Sinikka Soukka, Armi Parviainen

### **Valmistelijan ehdotus**

Marjo Riitta Tervonen, yhteistyöjohtaja (p. 050 348 5227):

Aluehallitus nimeää vammaisneuvoston kaudelle 2025-2029 kuntien esityksen mukaisesti.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Kirsti Ylitalo-Katajisto, vs. hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus hyväksyy yhteistyöjohtajan ehdotuksen.

### **Päätös**

Aluehallitus hyväksyi vs. hyvinvointialuejohtajan ehdotuksen.

---

## **Aluehallitus, 23.09.2025, § 158**

Valmistelija:

Yhteistyöjohtaja Marjo Riitta Tervonen

Aluehallitus on nimennyt kokouksessaan 9.9.2025 (§ 139) Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen vammaisneuvoston vuosille 2025-2029. Kaikki kunnat eivät ehtineet nimetä edustajiaan määräaikaan mennessä. Täydennyksiä kuntien nimeämiin edustajiin on tullut Alavieskasta, Raahesta ja Taivalkoskelta.

Kuntien ehdotukset vammaisneuvostoon nimettävistä jäsenistä (varsinainen edustaja, varaedustaja):

Alavieska (Saija Koskela, Pirkko Peltomaa)

Raahe (Aino Nikula, Risto Ahvenlampi)

---

Taivalkoski (Tuomo Leinonen, Aira Kivelä).

**Valmistelijan ehdotus**

Marjo Riitta Tervonen, yhteistyöjohtaja (p. 050 348 5227):

Aluehallitus nimeää Alavieskan, Raahen ja Taivalkosken edustajat vammaisneuvostoon kaudelle 2025-2029 kuntien esityksen mukaisesti.

**Ehdotus**

Esittelijä: Ilkka Luoma, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus hyväksyy yhteistyöjohtajan ehdotuksen.

**Päätös**

Aluehallitus hyväksyi hyvinvointialuejohtajan ehdotuksen.

---

**Aluehallitus, 30.09.2025, § 172**

Valmistelija:

Yhteistyöjohtaja Marjo Riitta Tervonen

Aluehallitus on nimennyt kokouksessaan 9.9.2025 (§ 139) Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen vammaisneuvoston vuosille 2025–2029. Kaikki kunnat eivät ehtineet nimetä edustajiaan määräaikaan mennessä. Täydennyksiä kuntien nimeämiin edustajiin on tullut Limingasta ja Muhokselta.

Kuntien ehdotukset vammaisneuvostoon nimettävistä jäsenistä (varsinainen edustaja, varaedustaja):

Liminka: (Marja Sippala, Suvi Laurila)

Muhos: (Auli Karvonen-Köykkä, Minna Väättäjä)

**Valmistelijan ehdotus**

Marjo Riitta Tervonen, yhteistyöjohtaja (p. 050 348 5227):

Aluehallitus nimeää Limingan ja Muhoksen edustajat vammaisneuvostoon kaudelle 2025-2029 kuntien esityksen mukaisesti.

**Ehdotus**

Esittelijä: Kirsti Ylitalo-Katajisto, vs. hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus hyväksyy yhteistyöjohtajan ehdotuksen.

**Päätös**

Aluehallitus hyväksyi vs. hyvinvointialuejohtajan ehdotuksen.

---

**Aluehallitus, 07.10.2025, § 190**

---

Valmistelija:

Yhteistyöjohtaja Marjo Riitta Tervonen

Aluehallitus on nimennyt kokouksessaan 9.9.2025 (§ 139) Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen vammaisneuvoston vuosille 2025–2029. Kaikki kunnat eivät ehtineet nimetä edustajiaan määräaikaan mennessä. Täydennyksiä kuntien nimeämiin edustajiin on tullut listä.

Kuntien ehdotukset vammaisneuvostoon nimettävistä jäsenistä (varsinainen edustaja, varaedustaja):

li: (Mervi Jyrkäs, Reijo Kehus)

### **Valmistelijan ehdotus**

Marjo Riitta Tervonen, yhteistyöjohtaja (p. 050 348 5227):

Aluehallitus nimeää lin edustajat vammaisneuvostoon kaudelle 2025-2029 kunnan esityksen mukaisesti.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Ilkka Luoma, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus hyväksyy yhteistyöjohtajan ehdotuksen.

### **Päätös**

Vs. hyvinvointialuejohtaja Kirsti Ylitalo-Katajiston ehdotus:

Aluehallitus hyväksyy yhteistyöjohtajan ehdotuksen.

Aluehallitus hyväksyi vs. hyvinvointialuejohtajan ehdotuksen.

---

## **Aluehallitus, 28.10.2025, § 219**

Aluehallituksen 9.9.2025 § 139 pöytäkirjassa on kirjoitusvirhe. Päätösehdotuksen perusteluissa on todettu kuntien ehdotuksen vammaisneuvostoon nimettävistä jäsenistä (varsinainen edustaja, varaedustaja). Pyhännän osalta on esitetty varsinaiseksi edustajaksi Maila Haarala. Nimen olisi pitänyt olla Maila Haaranen.

Hallintolain (434/2003) 51 §:n mukaan viranomaisen on korjattava päätöksessään oleva ilmeinen kirjoitus- tai laskuvirhe taikka muu niihin verrattava selvä virhe. Virheen korjaaminen ei johda asianosaisille kohtuuttomaan tulokseen eikä asianosaisia ole tarpeen kuulla ennen kirjoitusvirheen korjaamista.

### **Valmistelijan ehdotus**

Marjo Riitta Tervonen, yhteistyöjohtaja (p. 050 348 5227):

Aluehallitus päättää korjata hallintolain 51 §:n mukaisena kirjoitusvirheenä aluehallituksen 9.9.2025 § 139 päätöstä siten, että Pyhännän edustajan nimeksi korjataan Maila Haaranen.

---

**Ehdotus**

Esittelijä: Ilkka Luoma, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus hyväksyy yhteistyöjohtajan ehdotuksen.

**Päätös**

Aluehallitus hyväksyi hyvinvointialuejohtajan ehdotuksen.

---

**Aluehallitus, 11.11.2025, § 245**

Valmistelija:

Yhteistyöjohtaja Marjo Riitta Tervonen

Aluehallitus on nimennyt kokouksessaan 9.9.2025 (§ 139) Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen vammaisneuvoston vuosille 2025–2029. Kaikki kunnat eivät ehtineet nimetä edustajiaan määräaikaan mennessä. Täydennyksiä kuntien nimeämiin edustajiin on tullut Merijärveltä.

Kunnan ehdotus vammaisneuvostoon nimettävistä jäsenistä (varsinainen edustaja, varaedustaja):

Merijärvi: (Jaana Matilainen, Esa Pikkumäki)

**Valmistelijan ehdotus**

Marjo Riitta Tervonen, yhteistyöjohtaja (p. 050 348 5227):

Aluehallitus nimeää Merijärven edustajat vammaisneuvostoon kaudelle 2025-2029 kunnan esityksen mukaisesti.

**Ehdotus**

Esittelijä: Ilkka Luoma, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus hyväksyy yhteistyöjohtajan ehdotuksen.

**Päätös**

Aluehallitus hyväksyi hyvinvointialuejohtajan ehdotuksen.

---

**Aluehallitus, 18.11.2025, § 259**

Valmistelija:

Yhteistyöjohtaja Marjo Riitta Tervonen

Aluehallitus on nimennyt kokouksessaan 9.9.2025 (§ 139) Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen vammaisneuvoston vuosille 2025–2029. Muutos kuntien nimeämiin edustajiin on tullut Kärsämäeltä.

Kärsämäen vanhus- ja vammaisneuvosto esittää, että varajäseneksi nimettäisiin Liisa Rönkkömäki aiemmin varajäseneksi nimetyn Elvi Tapia Olguinin tilalle.

---

**Valmistelijan ehdotus**

Marjo Riitta Tervonen, yhteistyöjohtaja (p. 050 348 5227):

Aluehallitus nimeää Kärämäen varaedustajaksi Pohteen vammaisneuvostoon Liisa Rönkkömäen.

**Ehdotus**

Esittelijä: Ilkka Luoma, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus hyväksyy yhteistyöjohtajan ehdotuksen.

**Päätös**

Vs. hyvinvointialuejohtaja Jouko Luukkosen ehdotus:

Aluehallitus hyväksyy yhteistyöjohtajan ehdotuksen.

Aluehallitus hyväksyi vs. hyvinvointialuejohtajan ehdotuksen.

---

**Aluehallitus, 24.02.2026, § 112**

Valmistelijat / lisätiedot:

Marjo Riitta Tervonen, yhteistyöjohtaja, marjoriitta.tervonen@pohde.fi

Aluehallitus on nimennyt kokouksessaan 9.9.2025 (§ 139) Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen vammaisneuvoston vuosille 2025–2029. Siikajoen edustajaksi valittiin Aini Matinlauri. Aini Matinlauri on kuollut loppuvuodesta 2025. Siikajoen vanhus- ja vammaisneuvosto on kokouksessaan 29.1.2026 valinnut Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen vammaisneuvostoon edustajaksi Paula Pulkkinen.

**Valmistelijan ehdotus**

Marjo Riitta Tervonen, yhteistyöjohtaja (p. 050 348 5227):

Aluehallitus nimeää Siikajoen edustajaksi vammaisneuvostoon Paula Pulkkinen.

**Ehdotus**

Esittelijä: Ilkka Luoma, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus hyväksyy yhteistyöjohtajan ehdotuksen

**Päätös**

Aluehallitus hyväksyi hyvinvointialuejohtajan ehdotuksen.

---

**Aluehallitus, 18.08.2026, § 406**

Valmistelija / lisätiedot:

Marjo Riitta Tervonen, yhteistyöjohtaja, marjoriitta.tervonen@pohde.fi

Aluehallitus on nimennyt kokouksessaan 9.9.2025 (§ 139) Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen vammaisneuvoston vuosille 2025–2029. Aluehallitus on täydentänyt vammaisneuvostoa 11.11.2025 (§ 245) Merijärven edustajilla. Merijärven edustajiksi vammaisneuvostoon valittiin Jaana Matilainen varsinaiseksi jäseneksi ja Esa Pikkumäki varajäseneksi.

Merijärven vanhus- ja vammaisneuvosto on kokouksessaan 1.6.2026 tehnyt päätöksen, että koska valituilla jäsenillä osallistuminen Pohteen kokouksiin on ollut haastavaa, niin se valtuuttaa Merijärven vanhus- ja vammaisneuvoston sihteerinä toimivan hyvinvointikoordinaattori Marjo Nahkalan osallistumaan kokouksiin. Varajäseniksi Merijärven vanhus- ja vammaisneuvosto esittää Pohteen vammaisneuvostoon Jaana Matilaista.

Hyvinvointialuelaki 32 § mukaan vaikuttamistoimielinten jäsenet valitaan hyvinvointialueen kunnissa toimivien vastaavien vaikuttamistoimielinten jäsenistä siten, että kustakin vaikuttamistoimielimestä valitaan vähintään yksi edustaja.

Vammaisneuvoston toimintasäännön mukaan kuntien vammaisneuvoston tulisi nimetä hyvinvointialueen vammaisneuvostoon edustaja, jolla on kokemusta tai perehtyneisyyttä vammaisuuteen liittyen.

Merijärven kunnanhallitus on nimennyt vanhus- ja vammaisneuvoston kokouksessaan 6.10.2025 (§ 116). Vanhus- ja vammaisneuvostoon on nimetty jäsenet ja sihteeriksi kunnan hyvinvointikoordinaattori Marjo Nahkala. Kunnan työntekijä sihteerin roolissa ei ole kunnan vaikuttamistoimielimen jäsen ja ei siten täytä hyvinvointialuelain vaadetta jäsenyydestä.

### **Valmistelijan ehdotus**

Marjo Riitta Tervonen, yhteistyöjohtaja (p. 050 348 5227):

Aluehallitus pyytää Merijärven vanhus- ja vammaisneuvostoa valitsemaan keskuudestaan hyvinvointialuelain mukaisesti Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen vammaisneuvostoon edustajan, joka on kunnan neuvoston jäsen ja vammaisneuvoston toimintasäännön mukaisesti henkilöllä on kokemusta tai perehtyneisyyttä vammaisuuteen liittyen.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Ilkka Luoma, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus hyväksyy yhteistyöjohtajan ehdotuksen.

### **Päätös**

Aluehallitus hyväksyi hyvinvointialuejohtajan ehdotuksen.

---

**§ 407****Tiedoksiantoasiat 18.8.2026**

PPHVADno-2025-28094

**Liitteet**

- 1 Pelastustoimen toimialueen käyttösuunnitelman muuttaminen
- 2 Perhe- ja sosiaalipalvelut, OYS psykiatria toimialueen käyttösuunnitelmamuutos 2026

1. Pelastusjohtaja Petteri Jokelaisen viranhaltijapäätös 17/2026 Pelastustoimen toimialueen käyttösuunnitelman muuttaminen (liite).

2. Toimialuejohtaja Leena Mämmi-Laukan viranhaltijapäätös 54/2026 Perhe- ja sosiaalipalvelut, OYS psykiatria toimialueen käyttösuunnitelmamuutos 2026 (liite).

**Ehdotus**

Esittelijä: Ilkka Luoma, hyvinvointialuejohtaja (p. 040 767 1609)

Aluehallitus merkitsee asiat tiedoksi.

**Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

---

**§ 408****Aluehallituksen otto-oikeuden käyttäminen**

Hyvinvointialuelain 97 §:n mukaan aluehallitus, aluehallituksen puheenjohtaja, hyvinvointialuejohtaja ja hallintosäännössä määrätty hyvinvointialueen viranhaltija voivat ottaa aluehallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty aluehallituksen alaisen viranomaisen tai aluehallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen hallintosäännön 23 §:n mukaan asian ottamisesta aluehallituksen käsiteltäväksi voi päättää aluehallitus, aluehallituksen puheenjohtaja ja hyvinvointialuejohtaja.

Hallintosäännön 24 §:n mukaan aluehallituksen alaisen viranomaisen on ilmoitettava aluehallitukselle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista aluehallitus on päättänyt, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Ilmoitus on tehtävä neljän (4) päivän kuluessa pöytäkirjan tarkastamisesta. Jos pöytäkirjaa ei tarkasteta, määräaika lasketaan pöytäkirjan allekirjoittamisesta.

Ilmoitus tehdään sähköisesti aluehallituksen esittelijälle, ellei aluehallitus toisin päättä.

Päätökset niissä asioissa, joista ei tarvitse ilmoittaa, voidaan otto-oikeuden estämättä panna täytäntöön, jollei yksittäistapauksessa ole ilmoitettu asian ottamisesta toimielimen käsiteltäväksi.

Ottamiseen oikeutettu viranomainen voi ottaa käsiteltäväkseen myös asian, josta sille ei ole ilmoitettu.

Henkilöstöjaoston, tulevaisuuslautakunnan, hyvinvoinnin ja osallisuuden edistämisen lautakunnan sekä turvallisuus- ja valmiuslautakunnan kokouspöytäkirjat ovat nähtävissä Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen verkkosivuilla (Päätöksenteko).

Hankintapäällikkö, hankinnat ja tavaralogistiikka

Hankintapäätös:

§ 36 Autot 3 hankintapäätös (PPHVADno-2026-12654), 06.08.2026

Konsernipalvelujen johtaja

Yleishallinnon päätös:

§ 40 Virantoimitusvelvollisuuden muuttaminen, 12.08.2026

§ 41 Virantoimitusvelvollisuuden muuttaminen, 12.08.2026

§ 42 Virantoimitusvelvollisuuden muuttaminen, 12.08.2026

Palvelualuejohtaja, terveyden- ja sairaanhoidon palvelut, akuuttiosasto

Palvelussuhteeseen valinta:

§ 37 Lähihoitajan toimen (73493-7552) täyttäminen ilman hakumenettelyä Terveyden- ja sairaanhoidon palveluiden toimialueen (TA30) Pudasjärven akuuttiosastolla 30140, 12.08.2026

Toimialuejohtaja, terveyden- ja sairaanhoidon palvelut

Viran täyttämättä jättäminen :

§ 74 Apulaisylilääkärin viran (04560-1047) täyttämättä jättäminen Terveyden ja sairaanhoidon toimialueella, yhteiset palvelut, terveyden edistäminen, 07.08.2026

---

Tietohallintojohtaja

Hankintapäätös:

§ 68 116 117 Päivystysapu -palvelun teleoperaattoripalvelun optiokausi 1.1.2027-31.12.2028 (DNA Oyj), 10.08.2026

Vastuualuepäällikkö, ikäihmisten kotiin annettavat palvelut, Oulu

Palvelussuhteen irtisanominen:

§ 56 Työsopimussuhteen irtisanominen työntekijästä johtuvasta syystä, 07.08.2026

### **Ehdotus**

Esittelijä: Ilkka Luoma, hyvinvointialuejohtaja (p. 040 767 1609)

Aluehallitus ei käytä otto-oikeutta viranhaltijapäätöksiin ajalta 6. - 12.8.2026.

### **Päätös**

Aluehallitus hyväksyi hyvinvointialuejohtajan ehdotuksen.

---

**§ 409****Aluehallituksen otto-oikeuden käyttäminen/hankinnat**

## Liitteet

1 Hankintojen otto-oikeuspäätökset ajalta 6.-12.8.2026

Hyvinvointialuelain 97 §:n mukaan aluehallitus, aluehallituksen puheenjohtaja, hyvinvointialuejohtaja ja hallintosäännössä määrätty hyvinvointialueen viranhaltija voivat ottaa aluehallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty aluehallituksen alaisen viranomaisen tai aluehallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen hallintosäännön 23 §:n mukaan asian ottamisesta aluehallituksen käsiteltäväksi voi päättää aluehallitus, aluehallituksen puheenjohtaja ja hyvinvointialuejohtaja.

Hallintosäännön 24 §:n mukaan aluehallituksen alaisen viranomaisen on ilmoitettava aluehallitukselle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista aluehallitus on päättänyt, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Ilmoitus on tehtävä neljän (4) päivän kuluessa pöytäkirjan tarkastamisesta. Jos pöytäkirjaa ei tarkasteta, määräaika lasketaan pöytäkirjan allekirjoittamisesta.

Ilmoitus tehdään sähköisesti aluehallituksen esittelijälle, ellei aluehallitus toisin päättä.

Päätökset niissä asioissa, joista ei tarvitse ilmoittaa, voidaan otto-oikeuden estämättä panna täytäntöön, jollei yksittäistapauksessa ole ilmoitettu asian ottamisesta toimielimen käsiteltäväksi.

Ottamiseen oikeutettu viranomainen voi ottaa käsiteltäväkseen myös asian, josta sille ei ole ilmoitettu.

**Ehdotus**

Esittelijä: Ilkka Luoma, hyvinvointialuejohtaja (p. 040 767 1609)

Aluehallitus ei käytä otto-oikeutta hankintapäätöksiin ajalta 6. - 12.8.2026.

**Päätös**

Aluehallitus hyväksyi hyvinvointialuejohtajan ehdotuksen.

Kokouksessa pidettiin tämän asian käsittelyn jälkeen tauko klo 11.51 - 12.35. Juha Auvinen ja Maarit Matinolli poistuivat kokouksesta tauon aikana.

**§ 410****Hankintamenettelyn keskeyttäminen**

PPHVADno-2026-18667

**Valmistelijat**

Ollipekka Huotari, tekninen johtaja, ollipekka.huotari@pohde.fi  
Kari-Pekka Tampio, rakennuttajapäällikkö, kari-pekka.tampio@pohde.fi  
Katja Lantiainen, hankinta- ja sopimusjuristi, katja.lantiainen@pohde.fi  
Katri Mäki, hankinta- ja sopimusjuristi, katri.maki@pohde.fi

**Julkisuus**

Hankinta-asiakirjojen julkisuutta säätelee laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta (621/1999). Hankintaa koskeva päätös ja kokouspöytäkirja liiteasiakirjoineen tulevat julkiseksi, kun päätös/pöytäkirja on allekirjoitettu tai vastaavalla tavalla varmennettu (6 §:n 1 momentin 6 ja 8 kohdat).

**Hankinta, jota keskeyttämispäätös koskee**

Aluehallitus on 23.6.2026 (§ 366) tehnyt OYS moduulitilojen hankinnassa hankintapäätöksen, jolla se on valinnut hankintalain (1397/2016) 36 §:n mukaisena kilpailullisena neuvottelumenettelynä toteutetun kilpailutuksen voittajaksi ja hankinnan toteuttajaksi Elementit-E Oy:n. Hankinnassa ei ole tehty hankintasopimusta.

**Hankinnan keskeyttäminen**

Hankintalain 125 §:n mukaan hankintamenettely voidaan keskeyttää vain todellisesta ja perustellusta syystä. Hankintamenettelyn keskeyttämistä koskevaan ratkaisuun sovelletaan, mitä hankintaa koskevasta päätöksestä säädetään 123 §:ssä. Hankintalaissa ei ole säädetty, missä vaiheessa hankintamenettely voidaan keskeyttää. Hankintayksikkö voi siis keskeyttää hankinnan missä vaiheessa tahansa.

Hankintalainsäädännön esitöiden mukaan hankintayksikön tulee kiinnittää huomioita siihen, perustuuko hankintamenettelyn keskeyttäminen todellisiin syihin, sekä siihen, vaikuttaisiko ratkaisu syrjivästi tarjoajiin. Hankintamenettelyn keskeyttäminen ei edellytä vakavien tai poikkeuksellisten seikkojen olemassaoloa.

Hyväksyttävänä keskeyttämisen perusteena on oikeuskäytännössä pidetty mm. tulkinnanvaraista, virheellistä tai muutoin epäonnistunutta tarjouspyyntöä, hankintayksikön muuttunutta rahoitustilannetta tai hankinnan kohteen tai hankinnan tarpeen muuttumista hankintamenettelyn aikana. Lisäksi oikeuskäytännössä hyväksyttävänä hankinnan keskeyttämisen perusteena on pidetty sitä, että hankinnasta on saatu vain yksi hyväksyttävä tarjous.

Hankintayksikkö on havainnut, että OYS moduulitilojen hankinnan tarjouspyyntöasiakirjoissa on ollut olennaisia virheitä ja puutteita. Esimerkiksi perinnöllisyyspoliklinikan päätearkistoa koskevat vaatimukset tarjouspyynnössä ovat olleet ristiriidassa hankintayksikön todelliseen tarpeeseen. Lisäksi tarjouspyyntöasiakirjoista on jäänyt pois hankinnan kannalta olennainen ambulanssin pysäköintipaikkaa koskeva vaatimus. Lisäksi hankintayksikkö katsoo, että

tarjouspyynnöstä ja sen liiteasiakirjoista on voinut jäädä epäselvyyttä, mitkä suunnitelmia koskevista vaatimuksista ovat ehdottomia, mitkä ohjeellisia ja millä seikoilla on ollut merkitystä lähinnä laatuvertailun kannalta.

Lisäksi OYS moduulitilojen hankintaan liittyvät hankintayksikön toiminnalliset tarpeet ovat muuttuneet olennaisesti hankintaprosessin aikana. Osa hankinnan kohteena olleista tiloista on käynyt tarpeettomiksi, ja joitakin tiloja tarvitaan alkuperäistä arviota vähemmän. Siten hankinnan sisältö ei enää vastaa hankintayksikön todellista tarvetta. Hankintayksiköllä on tarve arvioida hankinnan sisältöä ja toteuttamistapaa uudelleen ennen kuin se mahdollisesti käynnistää tarvitsemiensa väliaikaistilojen hankinnassa uuden hankintamenettelyn.

OYS moduulitilojen hankinnan tarjouspyyntö on edellä kuvatulla tavalla osoittautunut virheelliseksi ja hankintayksikön todellista tarvetta vastaamattomaksi. Tarvittavat muutokset vaikuttavat olennaisesti hankinnan kohteeseen, toteutukseen, laajuuteen ja tarjouslaskennan perusteisiin. Muutoksia ei voida toteuttaa vaarantamatta tarjoajien tasapuolista kohtelua muutoin kuin keskeyttämällä hankintamenettely.

Hankintamenettelyn keskeyttäminen perustuu todellisiin syihin, eikä se vaikuta syrjivästi tarjoajiin.

### **Hankintaoikaisuvaatimus**

Hankintayksikkö on vastaanottanut keskeytettävässä hankinnassa muutoksenhakuaikana hankintaoikaisuvaatimuksen Adapteo Finland Oy:ltä, joka sijoittui vertailussa toiseksi. Adapteo Finland Oy on hankintaoikaisuvaatimuksessaan esittänyt, että tarjouskilpailun voittaneen Elementit-E Oy:n tarjous on ollut tarjouspyynnön vastainen neljän vaatimuksen osalta. Adapteo Finland Oy on vaatinut Elementit-E Oy:n tarjouksen hylkäämistä ja Adapteo Finland Oy:n valitsemista sen sijaan. Adapteo Finland Oy on jättänyt vastaavan valituksen markkinaoikeudelle.

Hankintayksikkö on katsonut, että tarjouskilpailun voittaneen Elementit-E Oy:n tarjouksessa olleet ristiriitaisuudet tarjouspyyntöön nähden ovat olleet teknisluontoisia, vähäisiä ja epäolennaisia hankinnan luonne huomioiden. Tämäntyyppisessä rakennusurakkahankinnassa on tavanomaista, että tarjouksen yhteydessä toimitettuja suunnitelmia tarkennetaan ja päivitetään hieman täytäntöönpanovaiheessa. Voittanut tarjoaja on sitoutunut toteuttamaan hankinnan tarjouspyynnön mukaisesti tarjoamallaan hinnalla. Tarjouspyynnön mukaan mahdollisissa ristiriitatilanteissa joka tapauksessa noudatetaan tarjouspyynnön ehtoa.

Hankintayksikkö toteaa, että Adapteo Finland Oy:n oma tarjous on sisältänyt vastaavia hankintayksikön teknisluontoisina pitämiä ristiriitaisuuksia tarjouspyyntöön nähden. Esimerkiksi Adapteo Finland Oy:n tarjouksen asemapiirroksessa rakennus ylittää sallitut rakennusoikeusrajat pohjois-, itä- ja länsisivuilla. Lisäksi tontille sijoitetut autopaikkamäärät eivät tarjousasiakirjojen perusteella täytä kaavamääräyksiä eikä vastaanottohuoneiden vapaahuonekorkeus täytä vähimmäisvaatimusta (2 700 mm). Leikkauspiirroksessa leikkauskohta B-B antaa selvästi ymmärtää, että ainakin kolmessa (3) vastaanottohuoneessa vapaahuonekorkeus on noin 2500 mm.

Hankintayksikkö on varannut Elementit-E Oy:lle tilaisuuden tulla kuulluksi ja lausua näkemyksensä hankintaoikaisuvaatimuksesta. Vastaavasti hankintayksikkö on varannut Adapteo Finland Oy:lle tilaisuuden lausua liittyen edellä esitettyihin

seikkoihin sen omassa tarjouksessa. Adapteo Finland Oy:n ja Elementit-E Oy:n antamissa lausumissa ole tullut esille seikkoja, joiden perusteella hankintayksikkö katsoisi alkuperäisen hankintapäätöksen olleen virheellinen.

Antamansa selvityksen (27.7.2026) mukaan Adapteo Finland Oy on arvioinut, että rakennusoikeusrajojen ylitys ja autopaikkojen asemakaavasta poikkeava määrä sallittaisiin vähäisenä poikkeamisena kaavamääräyksistä ja todennut rakennusoikeusrajojen ylityksen ja autopaikkojen määrän olevan siinä määrin vähäisiä ja epäolennaisia, ettei niiden voida katsoa vaikuttaneen tarjousten vertailuun. Autopaikkojen vähimmäismäärän on tarjouspyyntöasiakirjojen perusteella tullut vastata kaavassa esitettyä ja mahdollisiin poikkeamien edellytyksenä on viranomaiselta saatu poikkeamislupa. Adapteo Finland Oy:n tarjouksen perusteella poikkeama vaaditusta olisi yhteensä 29 autopaikkaa. Hankintayksikkö pitää todennäköisenä, ettei näin mittavalle poikkeamalle ole mahdollista saada poikkeuslupaa.

Hankintayksikkö katsoo, että Adapteo Finland Oy:n tarjouksen poikkeamat olisi itse asiassa Elementit-E Oy:n tarjouksen teknisluonteisia puutteita haastavampaa oikaista jatkosuunnittelussa ja tämä edellyttäisi myös viranomaisten hyväksyntää. Siten jos katsottaisiin, että Elementit-E Oy:n tarjous olisi hylättävä, olisi tasapuolisen kohtelun varmistamiseksi myös Adapteo Finland Oy:n tarjous hylättävä, jolloin se ei voisi tulla hankinnassa valituksi.

Hankintayksikkö keskeyttää hankintamenettelyn, johon hankintaoikaisuvaatimus kohdistuu. Keskeytyksen vuoksi hankintapäätös, johon hankintaoikaisuvaatimus kohdistuu, menettää oikeudellisen merkityksensä. Siten hankintaoikaisuvaatimuksen enempi käsittely ei ole tarpeen vaan hankintaoikaisuvaatimuksen käsittely raukeaa.

### **Toimivalta**

Hallintosäännön 78 §:n 3 momentin mukaan toimivalta asiassa on aluehallituksella.

### **Valmistelijan ehdotus**

Jouko Luukkonen, konsernipalvelujen johtaja (p. 050 564 6947):

Aluehallitus päättää

1. kumota aluehallituksen 23.6.2026 tekemän OYS moduulitiloja koskevan hankintapäätöksen ja keskeyttää OYS moduulitiloja koskevan hankintamenettelyn
2. aloittaa OYS väliaikaistilojen hankinnassa uuden hankintamenettelyn valmistelun ja hyväksyä hankintamenettelyn toteutustavan ja asiakirjat myöhemmin erillisellä päätöksellä
3. todeta Adapteo Finland Oy:n hankintaoikaisuvaatimuksen käsittelyn rauenneeksi
4. perua aluevaltuustolle 23.6.2026 tekemänsä esityksen vuoden 2026 investointisuunnitelmaan tehtävästä muutoksesta koskien OYS Moduulitilojen kustannuksia sekä
5. perua päätöksensä hakea hankkeelle korotusta vuoden 2026 lainanottovaltuuteen.

### **Ehdotus**

---

Esittelijä: Ilkka Luoma, hyvinvointialuejohtaja:

Aluehallitus hyväksyy konsernipalvelujen johtajan ehdotuksen.

**Päätös**

Aluehallitus hyväksyi hyvinvointialuejohtajan ehdotuksen.

Ollipekka Huotari, Kari-Pekka Tampio, Tuomas Holma, Liisa Harmoinen, Juha Paloneva ja Leena Mämmi-Laukka (edelliset osan aikaa) sekä Katri Mäki olivat asiantuntijoina kokouksessa tämän asian käsittelyn ajan. Tämän asian käsittely aloitettiin § 395 jälkeen, mutta keskeytettiin muiden asioiden käsittelyn ajaksi. Käsittelyä jatkettiin muiden asioiden käsittelyn jälkeen klo 12.35.

**Tiedoksi**

Asianosaiset

---

**Aluevalitusohje**

§400, §401, §402, §403, §404

**Aluevalitusohje**

Muutoksenhakuoikeus on sillä, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Hyvinvointialueen viranomaisen päätöksestä muutosta saa hakea ainoastaan asianosainen.

Muutoksenhakuohjaus annetaan asianosaiselle.

---

**Aluevalitusohje**

§399

**Aluevalitusohje**

Päätökseen voidaan hakea muutosta **aluevalituksella**.

**Valitusoikeus**

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa hakea muutosta aluevalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta aluevalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- hyvinvointialueen jäsen
- hyvinvointialueiden yhteistoiminnassa järjestettyjä tehtäviä koskevasta päätöksestä yhteistoimintaan osallinen hyvinvointialue ja sen jäsen.

**Valitusaika**

Aluevalitus on tehtävä **30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperinen valituskirjelmä on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiannoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Kirjeitse tapahtuvan tiedoksiannon kohdalla *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

*Hyvinvointialueen jäsenen* sekä hyvinvointialueiden yhteistoimintaan osallisen hyvinvointialueen ja sen jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Asiakirjojen lähettäminen tapahtuu lähettäjän vastuulla.

**Valitusperusteet**

Aluevalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

### **Valitusviranomainen**

Valitus tehdään **Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle** ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>. Palvelun käyttö vaatii vahvan tunnistautumisen.

Muut yhteystiedot:

- postiosoite: Pohjois-Suomen hallinto-oikeus, PL 189, 90101 Oulu
- käyntiosoite: Torikatu 34-40, 90100 Oulu
- sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi
- puhelinnumero: 029 56 42800
- faksinumero: 029 56 42841

Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden aukioloaika löytyy verkosta osoitteesta: <https://oikeus.fi/hallintooikeudet/pohjois-suomenhallinto-oikeus/fi/index.html>

### **Valituksen muoto ja sisältö**

Valitus on tehtävä kirjallisesti ja ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelua käyttäen. Myös muu sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi, henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus sekä yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen,
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta,

---

- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Tuomioistuinmaksulaki löytyy verkosta osoitteesta: <https://finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455>

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy tuomioistuinlaitoksen sivuilta: <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijajulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

---

**Muutoksenhakukielto**

§393, §394, §395, §407, §408, §409

**Muutoksenhakukielto**

Päätöksestä ei saa tehdä hyvinvointialuelain 141 §:n mukaan oikaisuvaatimusta tai aluevalitusta, koska päätös koskee valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Päätökseen liittyvien yksityisoikeudellisten asioiden käsittely kuuluu käräjäoikeuden toimivaltaan.

---

**Muutoksenhakukielto**

§397

**Muutoksenhakukielto**

Hankintalain 146 §:n mukaan markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua.

Hyvinvointialuelain 141 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä aluevalitusta.

Tähän päätökseen ei voi hakea muutosta, koska se koskee hankintamenettelyn valmistelua tai täytäntöönpanoa.

---

**Muutoksenhakukielto**

§398

**Muutoksenhakukielto**

Option käyttöönotto on aiemmin tehdyn hankintapäätöksen täytäntöönpanoa eikä vaikuta ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan, joten siihen ei saa hakea muutosta (hankintalaki 123 §, hyvinvointialuelaki 141 §).

---

## Oikaisuvaatimus

§396, §405, §406

## Oikaisuvaatimusohje

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*) sekä hyvinvointialueen jäsen.

Hyvinvointialueiden yhteistoiminnassa järjestettyjä tehtäviä koskevasta päätöksestä oikaisuvaatimuksen saa tehdä myös yhteistoimintaan osallinen hyvinvointialue ja sen jäsen.

### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista**.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen kirjaamoon. Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperinen oikaisuvaatimuskirjelmä on toimitettava Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

*Hyvinvointialueen jäsenen* sekä hyvinvointialueiden yhteistoimintaan osallisen hyvinvointialueen ja sen jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluessa siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on **Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen aluehallitus**

- postiosoite: PL 10, 90029 Pohde
- käyntiosoite: Technopolis, Kiviharjunlenkki 1 C, 90220 Oulu
- sähköpostiosoite: [kirjaamo@pohde.fi](mailto:kirjaamo@pohde.fi)
- puhelinnumero: 08 315 6126

Kirjaamon aukioloaika on arkisin klo 08.00 - 15.45.

### Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

---

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti viranomaiselle, joka on tehnyt päätöksen. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä vaaditaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

---

## Oikaisuvaatimus

§410

### Oikaisuvaatimusohje

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä *hankintalaki*) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä *hankinto-oikaisu*). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee jäljempänä *asianosainen*). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

#### I Hankinto-oikaisuohje

##### Hankinto-oikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankinto-oikaisua. Hankinto-oikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

##### Hankinto-oikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankinto-oikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Sähköisen oikaisuvaatimuksen katsotaan saapuneen määräajassa, jos se on perillä viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperinen oikaisuvaatimus on toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

##### Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

##### Hankinto-oikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

### **Toimitusosoite**

Hankintaoikaisuvaatimus osoitetaan päätöksen tehneelle viranhaltijalle tai toimielimelle, ja se toimitetaan hankintayksikölle.

- yhteystiedot: Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialue, Kirjaamo
- postiosoite: PL 10, 90029 POHDE
- käyntiosoite: Technopolis, Kiviharjunlenkki 1 C, 90220 OULU
- sähköpostiosoite: kirjaamo@pohde.fi
- puhelinnumero: 08 315 6126

Kirjaamon aukioloaika on arkisin maanantaista perjantaihin klo 8.00 – 15.45.

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

## **II Valitusosoitus markkinaoikeuteen**

### **Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset**

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

1. yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
2. sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
3. sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

### **Puitejärjestelyyn perustuva hankinta**

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

### **Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu**

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa

käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

### **Tiedoksianto sähköisesti**

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

### **Muutoksenhakuaika**

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Sähköisen valituksen katsotaan saapuneen määräajassa, jos se on perillä viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperinen valitus on toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden aukioloajan päättymistä.

### **Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta**

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

### **Valituksen sisältö**

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto**

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta hyvinvointialueesta annetun lain (616/2021) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

### **Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle**

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun sähköpostiosoitteeseen.

### **Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot**

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valitus tehdään ensisijaisesti Hallinto- ja erityistuumioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuumioistuimet> Palvelun käyttö vaatii vahvan tunnistautumisen. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan myös henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään.

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

---

Markkinaoikeuden yhteystiedot:

- posti- ja käyntiosoite: Markkinaoikeus, Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
- puhelinnumero: 029 56 43300
- faksinumero 029 56 43314
- sähköpostiosoite: markkinaoikeus@oikeus.fi

### **Valituksen käsittelystä perittävistä maksuista**

Asian käsittelystä tuomioistuimessa voidaan periä maksu, joka määräytyy tuomioistuinmaksulain (1455/2015), tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkastamisesta annetun oikeusministeriön asetuksen (1122/2021) ja oikeusministeriön asetuksen eräistä tuomioistuinten hakemusmaksuista vuosina 2022-2024 (1123/2021) mukaan.

Ajantasainen tieto tuomioistuinmaksuista on saatavilla markkinaoikeuden verkkosivuilla: <https://www.markkinaoikeus.fi/fi/index/oikeudenkayntiohjeet/oikeudenkaynninkulut.html>